3. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 4 "Wochenend- und Erholungsgebiet"

spezielle artenschutzrechtliche Prüfung (saP)

Potenzialanalyse

Ortsteil Klein Hesepe

Gemeinde Geeste

Landkreis Emsland

Projektnummer 3548

2023









Antragsteller / Auftraggeber

Camping-Platz Heidflach Am Tierpark 46 49744 Geeste



Auftragnehmer

regionalplan & uvp
planungsbüro peter stelzer GmbH
Dipl. Geogr. Peter Stelzer
Grulandstraße 2
49832 Freren
Tel. 05902 503702-0
E-Mail: info@regionalplan-uvp.de
www.regionalplan-uvp.de

Freren, 22.08.2023 [Abgabetermin 23.08.23]



Inhaltsverzeichnis

| 1 | Allgemein | 1 |
|-------|---|----|
| 1.1 | Einleitung | 1 |
| 1.2 | Anlass | 1 |
| 1.3 | Aufgabe und Ziel | 3 |
| 1.4 | Kurzbeschreibung des Vorhabens | 3 |
| 2 | Rechtliche Grundlagen | 6 |
| 3 | Begriffsbestimmungen | 8 |
| 4 | Methodisches Vorgehen | 9 |
| 4.1 | Artenschutzrechtliche Untersuchung nach § 44 BNatSchG | 9 |
| 5 | Datengrundlage | 11 |
| 6 | Wirkfaktoren | 11 |
| 6.1 | Allgemeine Wirkfaktoren | 11 |
| 7 | Relevanzprüfung | 13 |
| 8 | Darlegung der Betroffenheit der Arten | 27 |
| 8.1 | Artenschutzrechtliche Untersuchung nach § 44 BNatSchG | 27 |
| 8.1.1 | Vögel | 27 |
| 9 | Maßnahmen zur Vermeidung und Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität | 38 |
| 9.1 | Maßnahmen zur Vermeidung | 38 |
| 9.2 | Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität | 39 |
| 10 | Hinweise zur Eingriffsregelung | 39 |
| 11 | Fazit | 39 |
| 12 | Literatur und Quellen | 41 |



Abbildungsverzeichnis

| Abbildung 1: | Luftbilld, unmaßstäblich (NLWKN 2022) | 2 |
|--------------|---|---|
| Abbildung 2: | Übersichtskarte (unmaßstäblich, LGLN 2023) | 3 |
| Abbildung 3: | Kiefernbestand mit Rasenfläche im Westen der Planfläche | 4 |
| Abbildung 4: | Kiefernbestand mit lichtem Unterwuchs im Osten der Planfläche | 5 |
| Abbildung 5: | für Wohnwägen und Mobilheime genutzte Grünflächen im Norden der Planfläche. | 5 |

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Übersicht der allgemeinen Wirkfaktoren des Vorhabens 12



1 Allgemein

1.1 Einleitung

Der Schutz wildlebender Tiere und Pflanzen war bereits im Reichsnaturschutzgesetz (1935) und in der Naturschutzverordnung (1936) verankert. Nach dem Grundgesetz galten diese als Landesrecht weiter. Um einer Rechtszersplitterung entgegenzuwirken, wurde das Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) verabschiedet, das am 24. Dezember 1976 in seiner ursprünglichen Fassung in Kraft trat. Mit der Artenschutznovelle in 1987 wurde der Vollzug des Artenschutzrechts verstärkt. Die zweite umfassende Änderung, die am 9. Mai 1998 in Kraft getreten ist, hat europäisches Artenschutzrecht umgesetzt und das nationale Recht entsprechend angepasst (LANA 2007). Mit dem "Ersten Gesetz zur Änderung des Bundesnaturschutzgesetz" vom 12. Dezember 2007 wurden die artenschutzrechtlichen Vorschriften in Deutschland infolge eines Urteils des Europäischen Gerichtshofs vom 10.01.2006 (C-98/03) geändert.

Mit der "Föderalismusreform" vom September 2006 wurde die Rahmengesetzgebung aufgehoben. Damit hat der Bund erstmals die Möglichkeit erhalten, das Naturschutzrecht in eigener Regie umfassend zu regeln. (Zuvor besaß der Bund hier nur Rahmenkompetenz, die ergänzende Regelungen der Länder erforderte.) Mit dem "neuen" Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) vom 29. Juli 2009 (aktuelle Fassung) wird der Artenschutz bundeseinheitlich "abweichungsfest" geregelt. Die Länder können bezüglich des Artenschutzes keine abweichenden Regelungen treffen.

1.2 Anlass

Die Gemeinde Geeste beabsichtigt die Änderung des Bebauungsplanes Nr. 4 (Gemarkung: Groß Hesepe, Flur 39). Nördlich der Gemeindestraße "Am Tierpark" des Ortsteils Klein Hesepe (Landkreis Emsland) soll eine bisher mit Kiefern bestandene Fläche zur Nutzung als "Campingplatz" (Aufstellen von Zelten, teilweise Abstellen von Wohnwagen / Wohnmobilen) als Sondergebiet, das der Erholung dient, festgesetzt werden. Die Fläche dient dabei als Ergänzung zum bereits vorhandenen angrenzenden Campingplatz. Der vorhandene Baumbestand soll erhalten bleiben.

Bei allen genehmigungspflichtigen Planungs- und Zulassungsverfahren müssen die Artenschutzbelange entsprechend den europäischen Bestimmungen geprüft werden. Im



Rahmen dieses Genehmigungsverfahrens ist eine spezielle artenschutzrechtliche Prüfung (im Folgenden kurz saP genannt) durchzuführen. Diese wird nach Vorgabe durch den Auftraggeber in Form einer Potenzialanalyse durchgeführt.

Für diese Potenzialanalyse werden aufgrund vorhandener Daten aus dem Wirkraum, der Lebensraumausstattung des Gebietes sowie der allgemeinen Verbreitung der Arten das Vorhandensein bestimmter Arten und die Betroffenheit angenommen (Worst-Case-Annahme). Anlass war, das Potenzial der betroffenen Fläche als mögliche Fortpflanzungs- und Ruhestätten streng geschützter Tierarten der Fledermäuse und Brutvögel abzuschätzen (Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG).

Die vorliegende Potenzialanalyse ist ein gesonderter Fachbeitrag, bei dem ein fest umrissenes Artenspektrum über die allgemeine Eingriffsregelung hinaus einem besonderen Prüfprogramm, wie nachfolgend aufgeführt, unterzogen wird.



Abbildung 1: Luftbilld, unmaßstäblich (NLWKN 2022)



1.3 Aufgabe und Ziel

In der vorliegenden saP werden:

- die artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5
 Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) bezüglich der gemeinschaftlich geschützten
 Arten (alle heimischen europäischen Vogelarten, Arten des Anhang IV der FFH-RL
 (Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie)), die durch das Vorhaben erfüllt werden können,
 ermittelt und dargestellt,
- ggf. die Voraussetzungen für eine Ausnahmeregelung gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG geprüft, d. h. es muss nachgewiesen werden, dass zumutbare Alternativen nicht gegeben sind, zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses vorliegen, sich der Erhaltungszustand der Population der betroffenen Art nicht verschlechtern wird und dass bezüglich der Arten des Anhangs IV FFH-RL der günstige Erhaltungszustand der Populationen der Art gewahrt bleibt.

1.4 Kurzbeschreibung des Vorhabens

Die Gemeinde Geeste beabsichtigt eine bisher private Grünfläche als ausgewiesenes Sondergebiet, das der Erholung dient, mit der Zweckbestimmung "Campingplatz" festzusetzen. Dabei ist vorgesehen, den bestehenden Baumbestand beizubehalten. Die Details sind den Antragsunterlagen zu entnehmen.

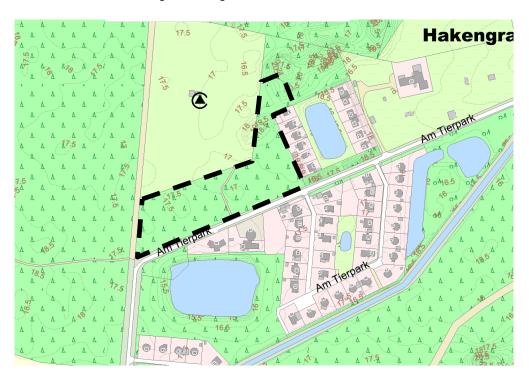


Abbildung 2: Übersichtskarte (unmaßstäblich, LGLN 2023)



Die saP - Potenzialanalyse wird auf Basis einer Luftbildauswertung und einer Vor-Ort-Begehung durchgeführt. Die saP – Potenzialanalyse erfolgt unter Annahme einer Worst-Case-Betrachtung.

Die Planfläche wird im westlichen Bereich durch einen lockeren Kiefernbestand mit Rasenflächen geprägt. Mittig der Fläche besteht eine Zuwegung zwischen Campingplatz und der südlich der Planfläche liegenden Straße "Am Tierpark". Der östliche Teil der Fläche wird ebenfalls durch einen Kiefernbestand mit lichtem Unterwuchs geprägt. Der nördliche Bereich wird zum Teil bereits für Wohnwägen und Mobilheime genutzt. Im Norden schließt sich der weitere Campingplatz an die Planfläche an. Nach Westen wird die Fläche durch ein Waldstück begrenzt, im Süden und Osten befinden sich Siedlungsbereiche.



Abbildung 3: Kiefernbestand mit Rasenfläche im Westen der Planfläche





Abbildung 4: Kiefernbestand mit lichtem Unterwuchs im Osten der Planfläche



Abbildung 5: für Wohnwägen und Mobilheime genutzte Grünflächen im Norden der Planfläche.



Nach dem Umweltserver des NLWKN (http://www.umweltkarten-niedersachsen.de) befindet sich der Vorhabensbereich weder in einem Natura 2000-Gebiet, Landschaftsschutzgebiet (LSG) noch in einem Naturschutzgebiet (NSG). Etwa 405 m östlich des Gebietes befindet sich entlang des Ostufers der Ems das LSG (EL 32) "Natura 2000 Emsauen von Salzbergen bis Papenburg", das deckungsgleich mit dem FFH-Gebiet "Ems" (EU-Kennzahl 2809-331) ist und zusätzlich ein für Gastvögel wertvollen Bereich mit offenem Status darstellt (Stand 2018).

2 Rechtliche Grundlagen

Zum Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten vor Beeinträchtigungen durch den Menschen sind auf gemeinschaftsrechtlicher und nationaler Ebene umfangreiche Vorschriften erlassen worden. Das BNatSchG unterscheidet in § 7 Abs. 2 Nr. 13 "besonders geschützte Arten" und in Nr. 14 "streng geschützte Arten", die dem gesetzlichen Schutz unterliegen.

Als besonders geschützte Arten gelten:

- Arten der Anhänge A und B der EG Artenschutzverordnung (EG-VO)
- Arten des Anhangs IV der FFH-RL sowie alle europäischen Vogelarten nach Art. 1 der Vogelschutz- Richtlinie (VSch-RL)
- Arten der Anlage 1, die in Spalte 2 der Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV) mit einem Kreuz gekennzeichnet sind

Als streng geschützte Arten gelten:

- Arten des Anhangs A der EG Artenschutzverordnung (EG-VO)
- Arten des Anhangs IV der FFH-RL
- Arten der Anlage 1, die in Spalte 3 der Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV) mit einem Kreuz gekennzeichnet sind.

Europarechtlich ist der Artenschutz in den Artikeln 12, 13 und 16 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und



Pflanzen vom 21.05.1992 - FFH-RL - sowie in den Artikeln 5, 7 und 9 der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten vom 30. November 2009 - Vogelschutz-Richtlinie VSch-RL - verankert. Im nationalen deutschen Naturschutzrecht ist der Artenschutz in den Bestimmungen der §§ 44 und 45 BNatSchG umgesetzt. Die Länder können keine abweichenden Regelungen zum Artenschutz treffen.

Die für diese saP maßgeblichen Verbotstatbestände ("Zugriffverbote") sind in § 44 Abs. 1 BNatSchG normiert. Danach ist es grundsätzlich "verboten,

- 1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen, zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
- 2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert.
- 3. Fortpflanzungs- und Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
- 4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören (Zugriffsverbote)."

Für Eingriffe in den Naturhaushalt, die nach der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung gemäß § 15 BNatSchG zulässig sind, enthält § 44 Abs. 5 BNatSchG Einschränkungen der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände:

- (5) Für nach § 15 Absatz 1 unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Eingriffe in Natur und Landschaft, die nach § 17 Absatz 1 oder Absatz 3 zugelassen oder von einer Behörde durchgeführt werden, sowie für Vorhaben im Sinne des § 18 Absatz 2 Satz 1 gelten die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote nach Maßgabe der Sätze 2 bis 5. Sind in Anhang IV Buchstabe a der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten, europäische Vogelarten oder solche Arten betroffen, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Absatz 1 Nummer 2 aufgeführt sind, liegt ein Verstoß gegen
- das Tötungs- und Verletzungsverbot nach Absatz 1 Nummer 1 nicht vor, wenn die Beeinträchtigung durch den Eingriff oder das Vorhaben das Tötungs- und Verletzungsrisiko für Exemplare der betroffenen Arten nicht signifikant erhöht und diese



- Beeinträchtigung bei Anwendung der gebotenen, fachlich anerkannten Schutzmaßnahmen nicht vermieden werden kann,
- 2. das Verbot des Nachstellens und Fangens wild lebender Tiere und der Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen nach Absatz 1 Nummer 1 nicht vor, wenn die Tiere oder ihre Entwicklungsformen im Rahmen einer erforderlichen Maßnahme, die auf den Schutz der Tiere vor Tötung oder Verletzung oder ihrer Entwicklungsformen vor Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung und die Erhaltung der ökologischen Funktion der Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gerichtet ist, beeinträchtigt werden und diese Beeinträchtigungen unvermeidbar sind,
- 3. das Verbot nach Absatz 1 Nummer 3 nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.
 Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgelegt werden. Für Standorte wild lebender Pflanzen der in Anhang IV Buchstabe b der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführten Arten gelten die Sätze 2 und 3 entsprechend. Sind andere besonders geschützte Arten betroffen, liegt bei Handlungen zur Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens kein Verstoß gegen die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote vor.

Entsprechend der obigen Ausführung gelten die artenschutzrechtlichen Verbote bei nach § 15 zulässigen Eingriffen in Natur und Landschaft sowie nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässigen Vorhaben im Sinne des § 18 Abs. 2 Satz 1 nur für die in Anhang IV der FFH-RL aufgeführten Tierarten, für Europäischen Vogelarten sowie für solche Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nummer 2 aufgeführt sind.

3 Begriffsbestimmungen

Die Begriffsbestimmungen und die fachliche Auslegung der Verbotstatbestände der nachfolgenden Untersuchung stützen sich auf die vorgeschlagenen Definitionen im Zusammenhang mit den Grundtatbeständen des § 44 Abs. 1 BNatSchG der Bund/Länderarbeitsgemeinschaft Naturschutz, Landschaftspflege und Erholung (LANA), stA "Artenund Biotopschutz" (September 2009).



Entsprechend ist eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes "immer dann anzunehmen, wenn sich als Folge der Störung die Größe oder der Fortpflanzungserfolg der lokalen Population signifikant und nachhaltig verringert. Bei häufigen und weit verbreiteten Arten führen kleinräumige Störungen einzelner Individuen im Regelfall nicht zu einem Verstoß gegen das Störungsverbot. Störungen an den Populationszentren können aber auch bei häufigeren Arten zur Überwindung der Erheblichkeitsschwelle führen. Demgegenüber kann bei landesweit seltenen Arten mit geringen Populationsgrößen eine signifikante Verschlechterung bereits dann vorliegen, wenn die Fortpflanzungsfähigkeit, der Bruterfolg oder die Überlebenschancen einzelner Individuen beeinträchtigt oder gefährdet werden."

4 Methodisches Vorgehen

4.1 Artenschutzrechtliche Untersuchung nach § 44 BNatSchG

Für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe in Natur und Landschaft sowie nach den Vorschriften des BauGB zulässigen Vorhaben i. S. d. § 18 Abs. 2 BNatSchG erfolgt die fachliche Interpretation und Erläuterung der Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG. Dementsprechend kommen für die besonders geschützten Arten (Ausnahme: Arten des Anhangs II der FFH-RL, Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nummer 2 BNatSchG aufgeführt sind) lediglich die "nationalen Verbotstatbestände" des § 44 Abs. 1 und 2 BNatSchG zum Tragen. Diese gelten gemäß § 44 Abs. 5 BNatSchG nicht, so dass diese Arten nicht weiter im Rahmen dieser speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung betrachtet werden. Dennoch bleiben diese Arten bei der Eingriffsplanung nicht unberücksichtigt. Sie werden über den flächenbezogenen Biotoptypenansatz in der Eingriffsregelung einschließlich Vermeidung und Kompensation behandelt, nicht aber exemplarbezogen erfasst.

Für die verbleibenden Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-RL wird geprüft, ob die in § 44 BNatSchG genannten Verbotstatbestände erfüllt sind. Entsprechend erfolgt die Prüfung für die europäischen Vogelarten gemäß Artikel 1 der VSch-RL sowie für solche Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nummer 2 BNatSchG aufgeführt sind. (Diese Regelung wird erst mit Erlass einer neuen Bundesartenschutzverordnung durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit mit Zustimmung des



Bundesrates wirksam, da die Arten erst in einer Neufassung bestimmt werden müssen. Wann diese vorgelegt werden, ist derzeit nicht bekannt.)

Wenn Verbotstatbestände gemäß § 44 BNatSchG erfüllt sind, erfolgt die Prüfung der Voraussetzungen für eine Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG. Die Prüfung der naturschutzfachlichen Voraussetzungen der Ausnahmeregelung nach § 45 Abs. 7 BNatSchG bedeutet die Prüfung der Wahrung des (günstigen) Erhaltungszustandes der Arten nach Anhang IV der FFH-RL, der europäischen Vogelarten sowie der Arten, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Abs. 1 Nummer 2 BNatSchG aufgeführt sind. Die Gewährung einer Ausnahme für die Durchführung des Vorhabens darf zu keiner nachhaltigen Verschlechterung des günstigen Erhaltungszustandes der Arten führen bzw. es darf sich der jetzige Erhaltungszustand im Endergebnis nicht weiter verschlechtern (Aufrechterhaltung des Status Quo) (BAYERISCHES STAATSMINISTERIUM 2007).

Dieser saP brauchen Arten die nicht unterzogen werden, für die eine verbotstatbestandsmäßige Betroffenheit durch das Vorhaben mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden kann (Relevanzschwelle). In diesem ersten Schritt (Relevanzprüfung) ausgeschlossen werden, die aufgrund vorliegender können Arten (Verbreitungskarten, Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten (THEUNERT 2008a und 2008b), eigene Erfahrungen/ Kenntnisse, Wissenstand der Mitarbeiter des Planungsbüros regionalplan & uvp als nicht relevant für die weiteren Prüfschritte identifiziert werden können.

Danach erfolgt in diesem Fall eine Potenzialabschätzung für alle Arten, die möglicherweise in diesem Lebensraum vorkommen. Dabei erfolgt die Annahme des Worst case.

In die Beurteilung, ob artenschutzrechtliche Verbotstatbestände erfüllt sind, werden Vorkehrungen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen sowie Maßnahmen zur Wahrung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität einbezogen.

Vorkehrungen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen setzen am Projekt an. Sie führen dazu, dass Projektwirkungen entweder vollständig unterbleiben oder soweit abgemildert werden, dass - auch individuenbezogen - keine erhebliche Einwirkung auf geschützte Arten erfolgt (z. B. Anbringen von Fledermaus-Überflughilfen).

Maßnahmen zur Wahrung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität ("CEF-Maßnahmen" - continuous ecological functionality-measures im Guidance document der EU-KOMMISSION (Hrsg. 2007)) setzen unmittelbar am betroffenen Bestand der geschützten Arten an. Sie dienen dazu, die Funktion der konkret betroffenen Lebensstätte für die betroffene



(Teil-)Population in qualitativer und quantitativer Hinsicht zu erhalten. Dabei muss die Kontinuität der Lebensstätte gesichert sein. CEF- Maßnahmen müssen den Charakter kompensatorischer Vermeidungsmaßnahmen (die in der Eingriffsregelung i. d. R. Ausgleichsmaßnahmen darstellen) besitzen und einen unmittelbaren räumlichen Bezug zum betroffenen Habitat erkennen lassen, z. B. in Form einer Vergrößerung eines Habitats oder der Neuschaffung von Habitaten in direkter funktioneller Beziehung zu diesem.

Werden trotz der Durchführung von Vorkehrungen zur Vermeidung Verbotstatbestände erfüllt, so dienen **Kompensationsmaßnahmen** (FCS- Maßnahmen) dem Erhalt des derzeitigen (günstigen) Erhaltungszustandes der betroffenen Art. Diese Maßnahmen müssen aus den spezifischen Empfindlichkeiten und ökologischen Erfordernissen der jeweiligen betroffenen Art bzw. Population abgeleitet werden, d. h. sie sind an die jeweilige Art und an die Funktionalität auszurichten. Auch hinsichtlich der zeitlichen Komponente ist zu beachten, dass keine Zeitlücke entsteht, in der eine irreversible Schwächung der Population zu befürchten ist. Kompensationsmaßnahmen dienen im artenschutzrechtlichen Fachbeitrag zum Nachweis, dass die naturschutzfachlichen Voraussetzungen (Nachweis des Verweilens im derzeitigen [günstigen] Erhaltungszustand) vorliegen.

5 Datengrundlage

Als Datengrundlage für die saP dienen die aktuellen Roten Listen Deutschlands und Niedersachsens sowie Verbreitungsatlanten und weitere Fachliteratur (siehe Kapitel 12 Literatur und Quellen).

6 Wirkfaktoren

6.1 Allgemeine Wirkfaktoren

Entsprechend der Beschreibung des Vorhabens werden für die artenschutzrechtliche Beurteilung folgende Wirkungen und Wirkzonen zu Grunde gelegt.



Tabelle 1: Übersicht der allgemeinen Wirkfaktoren des Vorhabens

Baubedingte Wirkungen

- Temporärer Biotopverlust/Flächenentzug durch Bauflächen/Baustreifen
- Temporäre Veränderungen der Lebensraumstruktur (Vegetations-/Biotopstruktur, Boden/Untergrund)
- Temporäre Beeinträchtigung des Habitats durch Lärm, Licht, Bewegung und mechanische Einwirkungen (Erschütterungen, Tritt)
- Mögliche Verletzung/Tötung von Individuen durch den Baubetrieb

Anlagebedingte Wirkungen

- Direkter Flächenentzug durch Versiegelung/Überbauung
- Veränderungen der Lebensraumstruktur (Vegetations-/Biotopstruktur, Boden/Untergrund)
- Beeinträchtigung des Habitats durch Lärm, Licht, Bewegung und mechanische Einwirkungen (Erschütterungen, Tritt)
- Störung/Vergrämung von Individuen durch akustische und optische Reize

Betriebsbedingte Wirkungen

- Störung/Vergrämung von Individuen durch den Betrieb auf dem Campingplatz (Lärm, Bewegung)
- Verstärkte Lärm- und Schadstoffemissionen durch veränderten Verkehrsfluss/erhöhtes Verkehrsaufkommen
- Ggf. erhöhtes Verletzungs-/Tötungsrisiko durch erhöhtes Verkehrsaufkommen

6.2 Ermittlung der projektspezifischen Wirkungen durch das Vorhaben

Neben den allgemeinen Wirkfaktoren, die bei allen Vorhaben auftreten, entstehen projektspezifische Wirkfaktoren, die je nach Vorhaben unterschiedlich sein können. Inwieweit einzelne Arten oder Artgruppen von den Auswirkungen einer Planung betroffen sein können, hängt im Wesentlichen von der konkreten Planung im Raum und den vorhandenen Lebensraumstrukturen ab. Neben dem unmittelbaren Verlust von Lebensräumen durch Überplanung können einzelne Wirkfaktoren wie Lärm, Licht, Bewegungsunruhe etc. auch mehr oder weniger weit in den Raum wirken und sind entsprechend zu berücksichtigen.

Da die Wirkungen des Vorhabens auf verschiedene Artgruppen und Arten unterschiedlich sind, richtet sich das Untersuchungsgebiet nach den Arten, bei denen mit den größten Wirkradien zu rechnen ist. Im vorliegenden Fall handelt es sich um ein innerstädtisches



Plangebiet, wo v.a. unempfindliche, weit verbreitete Arten zu erwarten sind. Entsprechend beschränkt sich der Wirkraum in der Regel auf die unmittelbare Vorhabensfläche und das direkte Umfeld. Auf diesen Grundlagen werden die Betroffenheiten nach der Erfassung ermittelt. In der folgenden Art-für-Art-Betrachtung (Kapitel 9) wird zwischen den von den Wirkfaktoren betroffenen Arten und den außerhalb des Wirkraums siedelnden Arten unterschieden. Letztere können dann in einem Artblatt gesammelt abgearbeitet werden.

In der folgenden Tabelle 2 werden die konkreten projektspezifischen Wirkungen unter Berücksichtigung der aktuellen Planung (Kapitel 1.4) und der im Rahmen der vor Ort Besichtigung dokumentierten Lebensraumstrukturen ermittelt.

| Wirkfaktor | Trifft zu |
|---|-----------|
| Erschließung eines neuen Baustandortes | |
| Erweiterung/ Ersatz einer bestehenden baulichen Anlage | |
| Überplanung/ Verlust bestehender Gebäude | |
| Bestehende Gebäude im unmittelbaren Nahbereich/ Wirkbereich | х |
| Überplanung/ Verlust von Gewässern | |
| Gewässer im Wirkbereich | |
| Überplanung/ Verlust von Altholzstrukturen/ Wald | |
| Altholzstrukturen/ Wald im Wirkbereich | х |
| Überplanung/ Verlust von jüngeren Gehölzen | |
| Gehölze im Wirkbereich | х |
| Überplanung/ Verlust von Offenlandstandorten | |
| Offenland im Wirkbereich | |

7 Relevanzprüfung

Auf der Ebene des Genehmigungsverfahrens sind prinzipiell alle im Land Niedersachsen vorkommenden Arten des Anhangs IV der FFH-RL und alle im Land Niedersachsen vorkommenden europäischen Vogelarten gemäß Artikel 1 der VSch-RL. betrachtungsrelevant. Dieses umfangreiche Artenspektrum soll im Rahmen der Relevanzprüfung zunächst auf die



Arten reduziert werden, die unter Beachtung der Lebensraumansprüche im Untersuchungsraum vorkommen können und für die eine Beeinträchtigung im Sinne der Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 BNatSchG durch Wirkungen des Vorhabens nicht von vornherein ausgeschlossen werden kann.

Entsprechend der Habitatkomplexe und der Verbreitungskarten (KRÜGER et al. 2014), sonstiger Literatur (siehe Datengrundlage) sowie der eigenen Erfahrungen und Kenntnisse über den Planungsraum sind Vorkommen betrachtungsrelevanter Arten im Wesentlichen aus der Gruppe der Brutvögel denkbar. Die Dokumentation der Relevanzprüfung erfolgt in tabellarischer Form:

Die Tabellen zur Ermittlung des zu prüfenden Artenspektrums bauen auf die Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (Fassung mit Stand 03/2011) der Obersten Baubehörde im Bayrischen Staatsministerium auf.

Die Kürzel der Spalten am Tabellenanfang haben folgende Bedeutung:

V: Verbreitungsgebiet

- X = Das Vorhaben liegt innerhalb des bekannten Verbreitungsgebiets der Art in Niedersachsen oder keine Angaben zur Verbreitung der Art in Niedersachsen vorhanden (k.A.)
- 0 = Das Vorhaben liegt außerhalb des bekannten Verbreitungsgebiets der Art in Niedersachsen.

L: Lebensraum

- X = Der erforderliche Lebensraum/ die spezifischen Habitatansprüche der Art sind voraussichtlich erfüllt oder keine Angabe möglich (k.A.).
- 0 = Der erforderliche Lebensraum kommt nicht vor bzw. die spezifischen
 Habitatansprüche der Art sind mit Sicherheit nicht erfüllt.

E: Empfindlichkeit der Art gegenüber den Wirkungen

X = Die Wirkungsempfindlichkeit der Art ist gegeben bzw. nicht auszuschließen. Diese bezieht sich jeweils auf die Fortpflanzungs- und Ruhestätte der Art und kann stark variieren.



0 = Die Wirkungsempfindlichkeit der Art ist projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon auszugehen ist, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i. d. R. nur weit verbreitete, ungefährdete Arten).

Arten, bei denen die Kategorie V (Verbreitungsgebiet) mit "0" bewertet wurde, sind als nicht betrachtungsrelevant identifiziert und können damit von den weiteren Prüfschritten ausgeschlossen werden.

Für alle weiteren Arten werden die Kategorien "Lebensraum" und "Empfindlichkeit" abgeprüft. Arten, bei denen die Kategorie "Lebensraum" mit "0" bzw. "Lebensraum" mit "X" und Empfindlichkeit mit "0" bewertet wurde, sind als nicht betrachtungsrelevant identifiziert und können damit von den weiteren Prüfschritten ausgeschlossen werden.

Bei den Arten, wo der erforderliche Lebensraum bzw. die spezifischen Habitatansprüche voraussichtlich erfüllt sind oder keine Angaben möglich sind und die Empfindlichkeit gegenüber den Wirkungen des geplanten Vorhabens gegeben sind bzw. nicht auszuschließen sind, erfolgt die Betrachtung der möglichen Betroffenheit Art für Art. Entsprechend werden diese Arten der weiteren saP zu Grunde gelegt.

7.1 Arten des Anhang IV der FFH-RL

Tierarten

| Ka | atego | rie | Art | Wissenschaftlicher Name | RL | RL | sg | |
|----|-------------|-----|-----------------------|-------------------------|-----|----|----|--|
| v | L | E | | | Nds | D | | |
| | Fledermäuse | | | | | | | |
| Х | Х | 0 | Abendsegler | Nyctalus noctula | 2 | V | х | |
| Х | 0 | | Bechsteinfledermaus | Myotis bechsteinii | 2 | 2 | х | |
| Х | Х | 0 | Braunes Langohr | Plecotus auritus | 2 | 3 | х | |
| Х | Х | 0 | Breitflügelfledermaus | Eptesicus serotinus | 2 | 3 | х | |
| Х | х | 0 | Fransenfledermaus | Myotis nattereri | 2 | * | x | |
| 0 | | | Graues Langohr | Plecotus austriacus | 2 | 1 | х | |
| Х | Х | 0 | Große Bartfledermaus | Myotis brandtii | 2 | * | х | |
| Х | 0 | | Großes Mausohr | Myotis myotis | 2 | * | х | |
| Х | Х | 0 | Kleine Bartfledermaus | Myotis mystacinus | 2 | * | х | |



| | | | , | | | | |
|---|---|---|------------------------------------|---------------------------|----------|---|---|
| 0 | | | Kleine Hufeisennase | Rhinolophus hipposideros | 0 | 2 | х |
| Χ | х | 0 | Kleiner Abendsegler | Nyctalus leisleri | 1 | D | х |
| 0 | | | Mopsfledermaus | Barbastella barbastellus | 1 | 2 | х |
| Х | 0 | | Mückenfledermaus | Pipistrellus pygmaeus | N | * | х |
| 0 | | | Nordfledermaus | Eptesicus nilssonii | 2 | 3 | х |
| Х | х | 0 | Rauhautfledermaus | Pipistrellus nathusii | 2 | * | х |
| Х | 0 | | Teichfledermaus | Myotis dasycneme | ♦ | G | |
| Х | Х | 0 | Wasserfledermaus | Myotis daubentonii | 3 | * | х |
| 0 | | | Zweifarbfledermaus | Vespertilio murinus | 1 | D | х |
| Χ | х | 0 | Zwergfledermaus | Pipistrellus pipistrellus | 3 | * | х |
| | | | Säugetiere ohne Flee | dermäuse | | | |
| Х | 0 | | Biber | Castor fiber | 0 | ٧ | х |
| 0 | | | Birkenmaus | Sicista betulina | 0 | 0 | х |
| 0 | | | Braunbär | Ursus arctos | 0 | 0 | |
| 0 | | | Europäischer Nerz Mustela lutreola | | 2 | 1 | х |
| 0 | | | Feldhamster | Cricetus cricetus | 1 | 3 | х |
| Х | 0 | | Fischotter | Lutra lutra | 1 | 0 | х |
| 0 | | | Großer Tümmler | Tursiops truncatus | R | ٧ | х |
| 0 | | | Haselmaus | Muscardinus avellanarius | 0 | 1 | х |
| 0 | | | Luchs | Lynx lynx | 1 | 2 | х |
| 0 | | | Schweinswal | Phocoena phocoena | G | 2 | х |
| 0 | | | Wildkatze | Felis silvestris | 2 | 3 | х |
| 0 | | | Wisent | Bison bonasus | 0 | 0 | х |
| Х | 0 | | Wolf | Canis lupus | 0 | 3 | х |
| | | | Kriechtiere | | | | |
| 0 | | | Europ. Sumpfschildkröte | Emys orbicularis | 0 | 1 | х |
| Х | 0 | | Schlingnatter | Coronella austriaca | 2 | 3 | х |
| Х | Х | 0 | Zauneidechse | Lacerta agilis | 3 | ٧ | х |
| | | | Lurche | | | | |
| 0 | | | Geburtshelferkröte | Alytes obstetricans | 2 | 2 | х |
| 0 | | | Gelbbauchunke | Bombina variegata | 1 | 2 | х |
| X | 0 | | Kammmolch | Triturus cristatus | 3 | 3 | х |
| Х | 0 | | Kleiner Wasserfrosch | Pelophylax lessonae | G | G | х |
| | | | | | _ | _ | |



| | | | | Т | T | , |
|---|---|-------------------------------------|-------------------------|----------|---|---|
| Χ | 0 | Knoblauchkröte | Pelobates fuscus | 3 | 3 | х |
| Χ | 0 | Kreuzkröte | Bufo calamita | 2 | 2 | х |
| Χ | 0 | Laubfrosch | Hyla arborea | 2 | 3 | х |
| Χ | 0 | Moorfrosch | Rana arvalis | 3 | 3 | х |
| 0 | | Rotbauchunke | Bombina bombina | 2 | 2 | х |
| 0 | | Springfrosch | Rana dalmatina | 3 | V | х |
| 0 | | Wechselkröte | Pseudepidalea viridis | 1 | 2 | х |
| | | Fisch | ne | | | |
| 0 | | Nordseeschnäpel | Coregonus oxyrhynchus | 0 | 0 | х |
| 0 | | Stör | Acipenser sturio | 0 | 0 | х |
| | | Libell | en | | | |
| 0 | | Eurasische Keulenjungfer | Stylurus flavipes | R | G | х |
| 0 | | Östliche Moosjungfer | Leucorrhinia albifrons | R | 1 | х |
| 0 | | Zierliche Moosjungfer | Leucorrhinia caudalis | * | 1 | х |
| 0 | | Große Moosjungfer | Leucorrhinia pectoralis | * | 2 | х |
| 0 | | Grüne Flussjungfer | Ophiogomphus cecilia | * | 2 | х |
| 0 | | Grüne Mosaikjungfer | Aeshna viridis | 1 | 1 | х |
| 0 | | Sibirische Winterlibelle | Sympecma paedisca | 1 | 2 | х |
| | | Käfe | er | | | |
| 0 | | Grubenlaufkäfer | Carabus variolosus | 0 | 1 | х |
| 0 | | Heldbock | Cerambyx cerdo | ♦ | 1 | х |
| 0 | | Breitrand | Dytiscus latissimus | 1 | 1 | х |
| 0 | | Schmalbindiger | Graphoderus bilineatus | | 4 | |
| | | Breitflügel- Tauchkäfer | | 0 | 1 | Х |
| 0 | | Eremit | Osmoderma eremita | ♦ | 2 | х |
| | | Tagfa | lter | | | |
| 0 | | Wald-Wiesenvögelchen | Coenonympha hero | 1 | 1 | х |
| 0 | | Eschen- Scheckenfalter | Euphydryas maturna | 0 | 1 | х |
| 0 | | Schwarzfleckiger | Maculinea arion | | | |
| | | Ameisenbläuling | | 1 | 2 | Х |
| 0 | | Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Maculinea nausithous | 1 | 3 | х |
| 0 | | Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling | Maculinea teleius | 0 | 2 | х |
| 0 | | Großer Feuerfalter | Lycaena dispar | 0 | 2 | х |



| 0 | | Blauschillernder Feuerfalter | Lycaena helle | 0 | 1 | х | | | | | |
|---|-------------|---|----------------------|----------|---|---|--|--|--|--|--|
| 0 | | Schwarzer Apollofalter | Parnassius mnemosyne | 0 | 1 | х | | | | | |
| | Nachtfalter | | | | | | | | | | |
| 0 | | Nachtkerzenschwärmer Proserpinus proserpina | | 2 | V | х | | | | | |
| | Schnecken | | | | | | | | | | |
| 0 | | Zierliche Tellerschnecke | Anisus vorticulus | ♦ | 1 | х | | | | | |
| | Muschein | | | | | | | | | | |
| 0 | | Bachmuschel | Unio crassus | ♦ | 1 | х | | | | | |

Gefäßpflanzen:

| Kategorie | | ie | Art | Wissenschaftlicher Name | RL. Nds. | RL. D | sg |
|-----------|---|----|---------------------------|-------------------------|----------|----------|----|
| V | L | E | | | | | |
| 0 | | | Kriechender Sellerie | Apium repens | 1 | 1 | х |
| 0 | | | Einfache Mondraute | Botrychium simplex | 0 | 2 | х |
| 0 | | | Frauenschuh | Cypripedium calceolus | 2 | 3 | х |
| 0 | | | Sand-Silberscharte | Jurinea cyanoides | 0 | 2 | х |
| 0 | | | Sumpf-Glanzkraut | Liparis loeselii | 2 | 2 | х |
| Х | 0 | | Froschkraut | Luronium natans | 2 | 2 | х |
| 0 | | | Schierling- Wasserfenchel | Oenanthe conioides | 1 | 1 | х |
| 0 | | | Moor- Steinbrech | Saxifraga hirculus | 0 | 1 | х |
| 0 | | | Vorblattloses Leinblatt | Thesium ebracteatum | 1 | 1 | х |
| 0 | | | Prächtiger Dünnfarn | Trichomanes speciosum | R | ♦ | х |



| Legende | | | | | | | |
|---------|------------|--|--|--|--|--|--|
| RL D | Rote Liste | Rote Liste Deutschland | | | | | |
| RL Nds | Rote Liste | Niedersachsen | | | | | |
| | Gefährdun | gskategorien der Roten Listen (D und Nds.) | | | | | |
| | 0 | Bestand erloschen (ausgestorben oder verschollen) | | | | | |
| | 1 | Vom Erlöschen/ Aussterben bedroht | | | | | |
| | 2 | Stark gefährdet | | | | | |
| | 3 | Gefährdet | | | | | |
| | G | Gefährdung unbekannten Ausmaßes | | | | | |
| | R | Extrem selten (Arten mit geographischer Restriktion) | | | | | |
| | V | Vorwarnliste | | | | | |
| | D | Daten unzureichend | | | | | |
| | * | Keine Gefährdung/ungefährdet | | | | | |
| | \Diamond | Nicht bewertet/ keine Rote Liste vorhanden | | | | | |
| | N | Erst nach Veröffentlichung der Roten Liste nachgewiesen (Status unbekannt) | | | | | |
| sg | x = streng | geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG | | | | | |

7.2 Europäische Vogelarten gemäß Artikel 1 der VSCH-RL (Brut- und Rastvögel)

| | Kate | gorie | | Art | Wissenschaftlicher Name | RL | RL | sg | Gast- |
|---|------|-----------|----------|-------------------|-------------------------|----------|----|----|----------|
| v | L | E Brut | E Zug | | | Nds | D | | vogelart |
| 0 | | | | Alpenbraunelle | Prunella collaris | ♦ | R | | |
| Х | Х | 0 | | Alpenstrandläufer | Calidris alpina | 1 | 1 | х | |
| Х | Х | Х | | Amsel*) | Turdus merula | * | * | | |
| 0 | | | | Auerhuhn | Tetrao urogallus | 0 | 1 | х | |
| Х | 0 | | | Austernfischer | Haematopus ostralegus | * | * | | Zug |
| Х | Х | 0 | | Bachstelze*) | Motacilla alba | * | * | | |
| Х | 0 | | | Bartmeise | Panurus biarmicus | * | * | | |
| Х | 0 | | | Baumfalke | Falco subbuteo | V | 3 | х | Zug |
| Х | 0 | | | Baumpieper | Anthus trivialis | ٧ | V | | |
| Х | 0 | | | Bekassine | Gallinago gallinago | 1 | 1 | х | Zug |
| Х | 0 | | | Bergente | Aythya marila | ♦ | R | | Zug |
| 0 | | | | Berglaubsänger | Phylloscopus bonelli | ♦ | * | х | |
| 0 | | | | Beutelmeise*) | Remiz pendulinus | 1 | 1 | | |



| 0 Birkhuhn Lyrurus tetrix 1 2 x X 0 Blässgans Anser albifrons ◊ ◊ X 0 Blässhuhn*) Fulica atra * * X 0 Blaukehlchen Luscinia svecica * * x X X X Blaumeise*) Cyanistes caeruleus * * * x Q Blauracke Coracias garrulus 0 0 x X 0 Bluthänfling Linaria cannabina 3 3 X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachpieper Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchfink*) Fringilla coelebs * * | x A | Zug Zug Anh. I |
|---|-----------------------|----------------------|
| X 0 Blässgans Anser albifrons ♦ ♦ X 0 Blässhuhn*) Fulica atra * * * X 0 Blaukehlchen Luscinia svecica * * x X X X Blaumeise*) Cyanistes caeruleus * * * 0 Blauracke Coracias garrulus 0 0 x X 0 Bluthänfling Linaria cannabina 3 3 X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buntspecht*) Dendrocopos major <t< td=""><td> Z Z X A A X </td><td>Zug</td></t<> | Z Z X A A X | Zug |
| X 0 Blässhuhn*) Fulica atra * * * * * X | x A | Zug |
| X 0 Blaukehlchen Luscinia svecica * * x X X X X Blaumeise*) Cyanistes caeruleus * * * x 0 Blauracke Coracias garrulus 0 0 x X 0 Bluthänfling Linaria cannabina 3 3 X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X X | x A | |
| X X X Blaumeise*) Cyanistes caeruleus * * 0 Blauracke Coracias garrulus 0 0 x X 0 Bluthänfling Linaria cannabina 3 3 X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X X Dohle*) Coloeus monedula <td< td=""><td>x</td><td>Anh. I</td></td<> | x | Anh. I |
| Nome Blauracke Coracias garrulus 0 0 x X 0 Bluthänfling Linaria cannabina 3 3 X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * | | |
| X 0 Bluthänfling Linaria cannabina 3 3 X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | | |
| X 0 Brachpieper Anthus campestris 0 1 x X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * * | x 7 | |
| X 0 Brachvogel Numenius arquata 1 1 x X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | x 7 | |
| X 0 Brandgans Tadorna tadorna * * X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | - 1- | Zug |
| X 0 Brandseeschwalbe Sterna sandvicensis * 1 x X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | x Z | Zug |
| X 0 Braunkehlchen Saxicola rubetra 1 2 X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | Z | Zug |
| X 0 Bruchwasserläufer Tringa glareola 1 1 x X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | х А | Anh. I |
| X X X Buchfink*) Fringilla coelebs * * * X X X Buntspecht*) Dendrocopos major * * * X X 0 Dohle*) Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | Z | Zug |
| X X X Buchlink Pringila coelebs X X X Buchlink Pringila coelebs X X X Dendrocopos major * * X X O Dohle* Coloeus monedula * * X 0 Dorngrasmücke* Sylvia communis * * | x Z | Zug |
| X X X Dohle*) Dohle*) Coloeus monedula * * * X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * * | | |
| X 0 Dorngrasmücke*) Sylvia communis * * | | |
| A 0 Domgrasmucke Sylvia Communis | | |
| | | |
| 0 Dreizehenmöwe Rissa tridactyla ♦ R | | |
| X 0 Drosselrohrsänger Acrocephalus arundinaceus V * x | x Z | Zug |
| X 0 Dunkelwasserläufer <i>Tringa erythropus</i> \Diamond \Diamond | Z | Zug |
| X X Eichelhäher* Garrulus glandarius * * | | |
| 0 Eiderente*) Somateria mollissima * * | Z | Zug |
| X 0 Eisvogel Alcedo atthis V * x | х А | Anh. I |
| X X Elster*) Pica pica * * | | |
| X 0 Erlenzeisig Spinus spinus * * | | |
| X 0 Feldlerche Alauda arvensis 3 3 | Z | Zug |
| X 0 Feldschwirl Locustella naevia 2 2 | | |
| X 0 Feldsperling Passer montanus V V | | |
| X 0 Fichtenkreuzschnab Loxia curvirostra * * | | |
| X 0 Fischadler Pandion haliaetus 3 3 x | | Anh. I |
| X X X Fitis*) Phylloscopus trochilus * * | x A | |



| | 1 | 1 | 1 | I | | 1 | 1 | _ |
|---|---|--|--------------------|-------------------------|----------|----------|---|--------|
| Х | 0 | | Flussregenpfeifer | Charadrius dubius | V | V | х | Zug |
| Х | 0 | | Flussseeschwalbe | Sterna hirundo | 1 | 2 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Flussuferläufer | Actitis hypoleucos | 1 | 2 | х | Zug |
| Х | 0 | | Gänsesäger | Mergus merganser | R | 3 | | Zug |
| Х | Х | Х | Gartenbaumläufer*) | Certhia brachydactyla | * | * | | |
| Х | Х | Х | Gartengrasmücke*) | Sylvia borin | 3 | * | | |
| Х | 0 | | Gartenrotschwanz | Phoenicurus phoenicurus | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Gebirgsstelze*) | Motacilla cinerea | * | * | | |
| Х | Х | Х | Gelbspötter | Hippolais icterina | V | * | | |
| Х | Х | Х | Gimpel*) | Pyrrhula pyrrhula | * | * | | |
| Х | 0 | 0 | Girlitz | Serinus serinus | 3 | * | | |
| Х | Х | 0 | Goldammer*) | Emberiza citrinella | V | * | | |
| Х | 0 | | Goldregenpfeifer | Pluvialis apriaria | 1 | 1 | х | Anh. I |
| 0 | | | Grauammer | Emberiza calandra | 1 | V | X | Zug |
| Х | 0 | | Graugans*) | Anser anser | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Graureiher | Ardea cinerea | 3 | * | | Zug |
| Х | Х | Х | Grauschnäpper | Muscicapa striata | V | V | | |
| 0 | | | Grauspecht | Picus canus | 1 | 2 | X | |
| Х | 0 | | Großtrappe | Otis tarda | 0 | 1 | х | |
| Х | Х | Х | Grünfink*) | Chloris chloris | * | * | | |
| Х | 0 | | Grünschenkel | Tringa nebularia | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | Х | Х | Grünspecht | Picus viridis | * | * | X | |
| Х | 0 | | Habicht | Accipiter gentilis | V | * | х | |
| 0 | | | Habichtskauz | Strix uralensis | ♦ | R | х | |
| 0 | | | Halsbandschnäpper | Ficedula albicollis | ♦ | 3 | | |
| 0 | | | Haselhuhn | Tetrastes bonasia | 0 | 2 | | |
| 0 | | | Haubenlerche | Galerida cristata | 1 | V | х | |
| Х | 0 | | Haubenmeise*) | Lophophanes cristatus | * | * | | |
| Х | 0 | | Haubentaucher | Podiceps cristatus | * | * | | Zug |
| Х | Х | 0 | Hausrotschwanz*) | Phoenicurus ochruros | * | * | | |
| Х | Х | 0 | Haussperling | Passer domesticus | * | * | | |
| Х | Х | х | Heckenbraunelle*) | Prunella modularis | * | * | | |
| Х | 0 | | Heidelerche | Lullula arborea | V | V | х | Anh. I |
| | · | <u>. </u> | I | l . | _1 | 1 | 1 | 1 |



| Х | 0 | | Heringsmöwe | Larus fuscus | * | * | | Zug |
|---|---|---|---------------------|-------------------------------|----------|----------|---|--------|
| Х | 0 | | Höckerschwan*) | Cygnus olor | * | * | | Zug |
| Х | Х | Х | Hohltaube*) | Columba oenas | * | * | | |
| Х | 0 | | Jagdfasan*) | Phasianus colchicus | ♦ | ♦ | | |
| Х | 0 | | Kampfläufer | Calidris pugnax | 1 | 1 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Kanadagans | Branta canadensis | ♦ | ♦ | | Zug |
| 0 | | | Karmingimpel | Carpodacus erythrinus | 1 | V | х | |
| Х | 0 | | Kernbeißer*) | Coccothraustes coccothraustes | * | * | | |
| Х | 0 | | Kiebitz | Vanellus vanellus | 3 | 2 | х | Zug |
| 0 | | | Kiebitzregenpfeifer | Pluvialis squatarola | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | Х | Х | Klappergrasmücke*) | Sylvia curruca | * | * | | |
| Х | Х | Х | Kleiber*) | Sitta europaea | * | * | | |
| 0 | | | Kleinsumpfhuhn | Porzana parva | 1 | 3 | х | |
| Х | 0 | | Kleinspecht | Dryobates minor | 3 | 3 | | Zug |
| Х | 0 | | Knäkente | Spatula querquedula | 1 | 1 | х | Zug |
| Х | 0 | | Knutt | Calidris canutus | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | Х | Х | Kohlmeise*) | Parus major | * | * | | |
| 0 | | | Kolbenente | Netta rufina | R | * | | Zug |
| Х | 0 | | Kolkrabe | Corvus corax | * | * | | |
| Х | 0 | | Kormoran*) | Phalacrocorax carbo | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Kornweihe | Circus cyaneus | 1 | 1 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Kranich | Grus grus | * | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Krickente | Anas crecca | ٧ | 3 | | Zug |
| Х | 0 | | Kurzschnabelgans | Anser brachyrhynchus | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | 0 | | Kuckuck | Cuculus canorus | 3 | 3 | | |
| 0 | | | Küstenseeschwalbe | Sterna paradisaea | 1 | 1 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Lachmöwe | Chroicocephalus ridibundus | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Löffelente | Spatula clypeata | 2 | 3 | | Zug |
| Х | 0 | | Löffler | Platalea leucorodia | * | R | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Mantelmöwe | Larus marinus | R | * | | Zug |
| Х | Х | 0 | Mauersegler | Apus apus | * | * | | |
| Х | Х | 0 | Mäusebussard | Buteo buteo | * | * | х | |
| Х | Х | 0 | Mehlschwalbe | Delichon urbicum | 3 | 3 | | |



| | 1 | 1 | T | | 1 | | 1 | |
|---|---|---|-------------------|-------------------------|----------|----------|---|--------|
| Х | 0 | | Merlin | Falco columbarius | ♦ | ♦ | x | Anh. I |
| Х | 0 | | Misteldrossel*) | Turdus viscivorus | * | * | | |
| 0 | | | Mittelsäger | Mergus serrator | R | * | | Zug |
| Х | 0 | | Mittelspecht | Dendrocopos medius | * | * | x | |
| Х | Х | Х | Mönchsgrasmücke*) | Sylvia atricapilla | * | * | | |
| 0 | | | Moorente | Aythya nyroca | 0 | 1 | х | |
| Х | 0 | | Nachtigall | Luscinia megarhynchos | V | * | | Zug |
| 0 | | | Nachtreiher | Nycticorax nycticorax | ♦ | 2 | x | |
| Х | 0 | | Nachtschwalbe | Caprimulgus europaeus | V | 3 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Neuntöter | Lanius collurio | V | * | | Anh. I |
| 0 | | | Ohrentaucher | Podiceps auritus | ♦ | R | х | Anh. I |
| 0 | | | Orpheusspötter | Hippolais polyglotta | ♦ | * | | |
| 0 | | | Ortolan | Emberiza hortulana | 2 | 3 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Pfeifente | Marecea penelope | R | R | | Zug |
| 0 | | | Pfuhlschnepfe | Limosa lapponica | ♦ | ♦ | | Anh. I |
| Х | 0 | | Pirol | Oriolus oriolus | 3 | V | | Zug |
| 0 | | | Prachttaucher | Gavia arctica | ♦ | ♦ | | Anh. I |
| Х | Х | Х | Rabenkrähe*) | Corvus corone | * | * | | |
| Х | 0 | | Raubwürger | Lanius excubitor | 1 | 1 | х | Zug |
| Х | 0 | | Rauchschwalbe | Hirundo rustica | 3 | V | | |
| 0 | | | Raufußkauz | Aegolius funereus | * | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Rebhuhn | Perdix perdix | 2 | 2 | | |
| Х | 0 | | Regenbrachvogel | Numenius phaeopus | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | 0 | | Reiherente*) | Aythya fuligula | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Ringdrossel | Turdus torquatus | 1 | * | | |
| 0 | | | Ringelgans | Branta bernicla | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | Х | Х | Ringeltaube*) | Columba palumbus | * | * | | |
| Х | 0 | | Rohrammer*) | Emberiza schoeniclus | V | * | | |
| 0 | | | Rohrdommel | Botaurus stellaris | 1 | 3 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Rohrschwirl | Locustella luscinioides | * | * | х | Zug |
| Х | 0 | | Rohrweihe | Circus aeruginosus | V | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Rothalstaucher | Podiceps grisegena | 3 | * | х | Zug |
| Х | Х | Х | Rotkehlchen*) | Erithacus rubecula | * | * | | |
| | | | • | | | • | | |



| 0 | | | Rotkehlpieper | Anthus cervinus | \Q | \$ | | Anh. I |
|---|---|---|--------------------------|----------------------------|-----------|------------|---|--------|
| 0 | | | Rotkopfwürger | Lanius senator | 0 | 1 | х | |
| Х | 0 | | Rotmilan | Milvus milvus | 3 | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Rotschenkel | Tringa totanus | 2 | 2 | х | Zug |
| Х | 0 | | Saatgans | Anser fabalis/serrirostris | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | 0 | | Saatkrähe | Corvus frugilegus | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Säbelschnäbler | Recurvirostra avosetta | V | V | х | Anh. I |
| 0 | | | Sanderling | Calidris alba | ♦ | ♦ | | Zug |
| Х | 0 | | Sandregenpfeifer | Charadrius hiaticula | 2 | 1 | х | Zug |
| Х | 0 | | Schafstelze*) | Motacilla flava | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Schellente | Bucephala clangula | * | * | | Zug |
| Х | 0 | | Schilfrohrsänger | Acrocephalus schoenobaenus | * | V | х | Zug |
| 0 | | | Schlagschwirl | Locustella fluviatilis | * | * | | |
| Х | 0 | | Schleiereule | Tyto alba | V | * | х | |
| Х | 0 | | Schnatterente | Mareca strepera | * | * | | Zug |
| 0 | | | Schreiadler | Clanga pomarina | 0 | 1 | х | |
| Х | Х | х | Schwanzmeise*) | Aegithalos caudatus | * | * | | |
| Х | 0 | | Schwarzhalstaucher | Podiceps nigricollis | * | 3 | х | Zug |
| Х | 0 | | Schwarzkehlchen | Saxicola rubicola | * | * | | Zug |
| 0 | | | Schwarzkopfmöwe | Larus melanocephalus | * | * | | Anh. I |
| Х | 0 | | Schwarzmilan | Milvus migrans | * | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Schwarzspecht | Dryocopus martius | * | * | х | |
| Х | 0 | | Schwarzstorch | Ciconia nigra | 1 | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Seeadler | Haliaetus albicilla | * | * | х | Anh. I |
| 0 | | | Seeregenpfeifer | Charadrius alexandrinus | 1 | 1 | х | Zug |
| 0 | | | Seggenrohrsänger | Acrocephalus paludicola | 0 | 1 | х | |
| 0 | | | Sichelstrandläufer | Calidris ferruginea | ♦ | \Diamond | | Zug |
| Х | 0 | | Silbermöwe | Larus argentatus | 2 | V | | Zug |
| Х | 0 | | Silberreiher | Ardea alba | ♦ | R | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Singschwan | Cygnus cygnus | ♦ | * | х | Anh. I |
| Х | Х | Х | Singdrossel*) | Turdus philomelos | * | * | | |
| Х | Х | Х | Sommergoldhähnch en*) | Regulus ignicapillus | * | * | | |



| Х | Х | 0 | Sperber | Accipiter nisus | * | * | х | |
|---|---|---|---------------------|-------------------------|----------|----------|---|--------|
| 0 | | | Sperbergrasmücke | Sylvia nisoria | 1 | 1 | х | Anh. I |
| 0 | | | Sperlingskauz | Glaucidium passerinum | * | * | х | |
| Х | 0 | | Spießente | Anas acuta | 1 | 2 | | Zug |
| 0 | | | Sprosser | Luscinia luscinia | R | ٧ | | |
| Х | Х | х | Star | Sturnus vulgaris | 3 | 3 | | |
| Х | 0 | | Steinadler | Aquila chrysaetos | 0 | R | х | |
| Х | 0 | | Steinkauz | Athene noctua | 3 | ٧ | х | |
| 0 | | | Steinrötel | Monticola saxatilis | 0 | 1 | х | |
| Х | 0 | | Steinschmätzer | Oenanthe oenanthe | 1 | 1 | | Zug |
| 0 | | | Steinwälzer | Arenaria interpres | ♦ | 0 | х | Zug |
| 0 | | | Sterntaucher | Gavia stellata | ♦ | ♦ | | Anh. I |
| Х | Х | Х | Stieglitz*) | Carduelis carduelis | ٧ | * | | |
| Х | 0 | | Stockente*) | Anas platyrhynchos | ٧ | * | | Zug |
| Х | 0 | | Sturmmöwe | Larus canus | * | * | | Zug |
| Х | | | Sumpfmeise*) | Poecile palustris | * | * | | |
| Х | 0 | | Sumpfohreule | Asio flammeus | 1 | 1 | х | Zug |
| Х | 0 | | Sumpfrohrsänger*) | Acrocephalus palustris | * | * | | |
| 0 | | | Taigabirkenzeisig | Acanthis flammea | ♦ | ♦ | | |
| Х | 0 | | Tafelente | Aythya ferina | 3 | ٧ | | Zug |
| 0 | | | Tannenhäher | Nucifraga caryocatactes | V | ٧ | | |
| Х | Х | Х | Tannenmeise*) | Periparus ater | * | * | | |
| Х | 0 | | Teichhuhn | Gallinula chloropus | ٧ | V | х | |
| Х | 0 | | Teichrohrsänger | Acrocephalus scirpaceus | V | * | | Zug |
| Х | Х | Х | Trauerschnäpper | Ficedula hypoleuca | 3 | 3 | | |
| Х | 0 | | Trauerseeschwalbe | Chlidonias niger | 1 | 3 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Tüpfelsumpfhuhn | Porzana porzana | 1 | 3 | х | Anh. I |
| Х | Х | Х | Türkentaube*) | Streptopelia decaocto | * | * | | |
| Х | Х | 0 | Turmfalke | Falco tinnunculus | V | * | х | |
| Х | 0 | | Turteltaube | Streptopelia turtur | 1 | 2 | х | |
| Х | 0 | | Uferschnepfe | Limosa limosa | 2 | 1 | х | Zug |
| Х | 0 | | Uferschwalbe | Riparia riparia | V | * | х | Zug |
| Х | 0 | | Uhu | Bubo bubo | * | * | х | |



| | | | | _ , " , | * | * | | |
|---|---|---|--------------------|-------------------------|-------------|----------|---|--------|
| X | 0 | | Wacholderdrossel*) | Turdus pilaris | * | * | | |
| Х | 0 | | Wachtel | Coturnix coturnix | V | V | | Zug |
| 0 | | | Wachtelkönig | Crex crex | 1 | 1 | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Waldbaumläufer*) | Certhia familiaris | * | * | | |
| Х | Х | 0 | Waldkauz | Strix aluco | * | * | х | |
| Х | 0 | | Waldlaubsänger | Phylloscopus sibilatrix | 3 | * | | |
| Х | Х | 0 | Waldohreule | Asio otus | 3 | * | х | |
| Х | 0 | | Waldschnepfe | Scolopax rusticola | * | V | | Zug |
| X | 0 | | Waldwasserläufer | Tringa ochropus | * | * | x | Zug |
| Х | 0 | | Wanderfalke | Falco peregrinus | 3 | * | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Wasseramsel | Cinclus cinclus | * | * | | |
| Х | 0 | | Wasserralle | Rallus aquaticus | V | ٧ | | Zug |
| Х | Х | Х | Weidenmeise*) | Poecile montanus | * | * | | |
| Х | 0 | | Weißstorch | Ciconia ciconia | V | V | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Weißwangengans | Branta leucopsis | * | * | | Anh. I |
| Х | 0 | | Wendehals | Jynx torquilla | 2 | 3 | х | Zug |
| Х | 0 | | Wespenbussard | Pernis apivorus | 3 | V | х | Anh. I |
| Х | 0 | | Wiedehopf | Upupa epops | 2 | 3 | х | |
| Х | 0 | | Wiesenpieper | Anthus pratensis | 2 | 2 | | |
| Х | 0 | | Wiesenweihe | Circus pygargus | 2 | 2 | х | Anh. I |
| Х | х | х | Wintergoldhähnchen | Regulus regulus | * | * | | |
| Х | Х | Х | Zaunkönig*) | Troglodytes troglodytes | * | * | | |
| X | X | X | Zilpzalp*) | Phylloscopus collybita | * | * | | |
| 0 | | | Zwergdommel | Ixobrychus minutus | 1 | 3 | х | |
| 0 | | | Zwergmöwe | Hydrocoloeus minutus | | R | | Anh. I |
| X | 0 | | Zwergsäger | Mergellus albellus | \Q | ∴ | | Anh. I |
| 0 | | | Zwergschnäpper | Ficedula parva | R | V | х | Anh. I |
| X | 0 | | Zwergschwan | Cygnus columbianus | \ \ \ \ \ \ | ♦ | 1 | Anh. I |
| X | 0 | | Zwergseeschwalbe | Sternula albifons | 1 | 1 | х | Anh. I |
| X | 0 | | Zwergstrandläufer | Calidris minuta | \ \ \ | \ \ \ | ^ | Zug |
| 0 | 0 | | Zwergsumpfhuhn | Porzana pusilla | | R | | Zug |
| | | | | - | | * | Х | 7 |
| Х | 0 | | Zwergtaucher | Tachybaptus ruficollis | V | | | Zug |



| Legende | | | | |
|--------------|---|--|--|--|
| *) | Weit verbreitete Arten ("Allerweltsarten"), bei denen regelmäßig davon auszugehen ist, dass durch Vorhaben keine populationsbezogene Verschlechterung des Erhaltungszustandes erfolgt | | | |
| RL D | Rote Liste der Brutvögel Deutschlands (RYSLAVY, T., HG. BAUER, B. GERLACH, O HÜPPOP, J. STAHMER, P. SÜDBECK & C. SUDFELDT 2020) | | | |
| RL Nds | Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Brutvögel (KRÜGER & SANDKÜHLER 2022) | | | |
| | Gefährdungskategorien der Roten Listen (D und Nds): | | | |
| | 0 Bestand erloschen (ausgestorben oder verschollen) | | | |
| | 1 Vom Erlöschen/ Aussterben bedroht | | | |
| | 2 Stark gefährdet | | | |
| | 3 Gefährdet | | | |
| | R Extrem selten (Arten mit geographischer Restriktion | | | |
| | V Vorwarnliste | | | |
| | * Keine Gefährdung/ ungefährdet | | | |
| | ♦ Nicht bewertet | | | |
| sg | x streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG | | | |
| Gastvogelart | Anh I Gastvogelart nach EU-Vogelschutzrichtlinie Art. 4 Abs. 1 (Anhang I) | | | |
| | Zug Zugvogelarten gemäß EU-Vogelschutzrichtlinie Art. 4 Abs. 2 | | | |

8 Darlegung der Betroffenheit der Arten

8.1 Artenschutzrechtliche Untersuchung nach § 44 BNatSchG

8.1.1 Vögel

Bei den europäischen Vogelarten wird folgende Vorgehensweise angewandt: Für die wertgebenden, gefährdeten (einschl. Vorwarnliste) und streng geschützten Arten erfolgt in der Regel eine Art-für-Art-Betrachtung. Andere gefährdete (einschl. Vorwarnliste), ungefährdete und ubiquitäre Arten werden in Gruppen, sog. ökologischen Gilden zusammengefasst (z. B. gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter). Dabei werden gefährdete und ungefährdete Arten getrennt betrachtet. Es können nur Arten zusammengefasst werden, die in ihrer Lebensweise und ihrem ökologischen Anspruch vergleichbar sind und bei denen das Ergebnis der Prüfung der Betroffenheit gleich ist. Eine Art-für-Art-Betrachtung ist bei einer spezifischen Bestandsund Betroffenheitssituation gefordert.

Im Nachstehenden erfolgt die Prüfung der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG (Detailanalyse) auf Grundlage der Potenzialabschätzung.



Gefährdete Brutvogelarten (Einteilung in ökologische Gilden)

- Gefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter
 - Grauschnäpper
 - Stieglitz
- Gefährdete gehölzbewohnende Höhlen- und Nischenbrüter
 - Grünspecht
 - Star
 - Trauerschnäpper

Ungefährdete Brutvogelarten (Einteilung in ökologische Gilden)

- Ungefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter
- Ungefährdete gehölzbewohnende Höhlen- und Nischenbrüter

Es wurden im Zuge der Relevanzprüfung keine Zugvogelarten gemäß Art. 4 Abs. 1 und 2 der VSch-RL, ermittelt. Entsprechend entfällt für Zugvogelarten eine weitere Prüfung.

Gefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter

Bestandsdarstellung

Kurzbeschreibung Biologie / Verbreitung in Nds. (ggf. Brut- und Gastvögel)

Die hier aufgeführten Arten unterscheiden sich in ihrer Lebensweise und weisen innerhalb ihrer Kategorie unterschiedliche Habitatansprüche auf. Jedoch nutzen alle Arten größere Gehölzpflanzen zur Ansitz, zur Nahrungssuche oder zur Nestanlage (BAUER et al. 2005, SÜDBECK et al. 2005).

Der <u>Grauschnäpper</u> ist ein verbreiteter und sehr häufiger Brut- und Sommervogel sowie regelmäßiger und sehr häufiger Durchzügler, teilweise auch regelmäßiger Überwinterer. Die bevorzugten Habitate sind reich gegliederte offene bis halboffene Areale in Wäldern, Grünanlagen und Siedlungen, die neben einem großen Angebot an großen Fluginsekten auch hohe Anzahl exponierter Ansitzmöglichkeiten bieten (BAUER et al. 2012, KRÜGER et al. 2014). Die Art ist in Deutschland mit ca. 185.000 bis 270.000 Revieren vertreten (GEDEON et al. 2014), von denen 21.000 bis 31.000 Paare in Niedersachsen brüten (KRÜGER et al. 2014). Der <u>Stieglitz</u> ist ein verbreiteter und z.T. häufiger Brut- und Jahresvogel, gebietsweise Sommervogel sowie regelmäßiger und häufiger Durchzügler und Wintergast. Als Lebensraum wird vom wärmeliebenden Stieglitz ein breites Spektrum halboffener Landschaften besiedelt. Bevorzugt werden Dörfer und Obstwiesen, wo ausreichend Samen von Stauden und Kräutern vorgefunden werden. Neben Disteln als Hauptnahrung werden hier auch licht stehende Bäume als Singwarte, Deckung und Brutplatz vorgefunden (BAUER et al. 2012, KRÜGER et al. 2014). Der Brutbestand wird in Deutschland auf ca. 275.000 bis 410.000 Brutpaare geschätzt (GEDEON et al. 2014). Nach KRÜGER et al. (2014) befinden sich davon 10.000 bis 20.000 Brutpaare in Niedersachsen. Außerhalb der Brutzeit sind Stieglitze fast immer in Trupps, mitunter auch in größeren Ansammlungen zu finden (BAUER et al. 2012).

Räumliche Abgrenzung der Fortpflanzungs- und Ruhestätte

Als Fortpflanzungs- und Ruhestätte gelten alle Strukturen, die für eine erfolgreiche Fortpflanzung selbst notwendig sind. Dies ist in der Regel das gesamte Brutrevier.



Gefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter

Erhaltungszustand (falls Informationen vorliegen)

Vorkommen im Untersuchungsgebiet (nachgewiesen / potenziell vorkommend)

In Abhängigkeit von der Reviergröße können alle Arten im Gebiet mit mindestens einem Brutpaar vorkommen: Grauschnäpper und Stieglitz.

Prüfung des Eintretens der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Artspezifische Vermeidungs- und/oder Minimierungsmaßnahmen:

Vermeidungsmaßnahme V1: Zur Vermeidung baubedingter Tötungen oder Verletzungen von Gehölzbrütern unterschiedlicher Strukturen ist es gemäß § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG verboten, Bäume, die außerhalb des Waldes, von Kurzumtriebsplantagen oder gärtnerisch genutzten Grundflächen stehen, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche und andere Gehölze in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September zu roden oder auf den Stock zu setzen. Evtl. notwendige Fäll- und Rodungsarbeiten dürfen daher nur außerhalb dieser Zeit durchgeführt werden. Zulässig sind schonende Form- und Pflegeschnitte zur Beseitigung des Zuwachses der Pflanzen oder zur Gesunderhaltung von Bäumen.

Vermeidungsmaßnahme V2: Der Gehölzeinschlag ist auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren, um potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erhalten.

Vermeidungsmaßnahme V3: Vor Rodungs- oder Schnittmaßnahmen innerhalb der Brutzeit (nur in Ausnahmefällen) ist zu prüfen, ob sich in den jeweiligen Gehölzen besetzte Vogelnester befinden. Beim Vorkommen besetzter Vogelnester ist mit den Maßnahmen abzuwarten, bis die Nester verlassen werden. Die Überprüfungen sind durch entsprechend fachkundige Personen z.B. in Form einer Ökologischen Baubegleitung durchzuführen.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen):

| Nicht erforderlich. | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Maßstab: Individuum) | | | | | | | |
| Werden Tiere verletzt, gefangen, getötet oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen? | | | | | | | |
| Nein | | | | | | | |
| Ja | | | | | | | |
| Ja | \Box nur aufgrund von unvermeidbaren Beeinträchtigungen im Zusammenhang mit \S 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG | | | | | | |
| | Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt? (Maßstab: lokale Population) | | | | | | |
| | Ja 🔲 | | | | | | |
| | Nein | | | | | | |
| Baubedingt: | | | | | | | |
| | igung der Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 kann eine Tötung oder Verletzung von en genannten Arten oder deren Entwicklungsformen ausgeschlossen werden. | | | | | | |
| Anlage- und betrie | ebsbedingt: | | | | | | |
| Es werden keine A | Arten durch die Anlage bzw. den Betrieb getötet. | | | | | | |
| | | | | | | | |
| • | BNatSchG (Maßstab: lokale Population) | | | | | | |
| Werden Tiere wäh gestört? | rend der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten erheblich | | | | | | |
| Nein | 🗵 es liegt keine Störung vor bzw. die Störung führt zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | | | | | |
| Ja | ☐ die Störung führt zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | | | | | |



Gefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter Baubedingt:

| rechnen. Diese wirken temporär und räumlich begrenzt. Grundsätzlich können bei den vorkommenden Arten keine erheblichen Störungen festgestellt werden. Die Arten sind wenig störungsanfällig und siedeln u. a. regelmäßig in der Nähe von Gebäuden und im städtischen Bereich. Anlage-/betriebsbedingt: Betriebs- und anlagebedingt sind damit keine Störungen zu erwarten. | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| - | BNatSchG (Maßstab: Individuum) Jungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | | | | |
| Nein | | | | | |
| Ja | \boxtimes | | | | |
| | Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt? (Maßstab: lokale Population) Ja Nein | | | | |
| werden, wenn Vermeidungsmaß häufige Brutvöge ist möglich, so da Anlage- und betri | ng oder Zerstörung von besetzten Fortpflanzungs- und Ruhestätten kann ausgeschlossen nicht während der Brutzeit Gehölze gefällt oder gerodet werden. Es sind die Bnahmen V1, V2 und V3 zu beachten. Da es sich bei den potenziell vorkommenden Arten um I handelt, wird der Verbotstatbestand nicht erfüllt. Ein Ausweichen auf angrenzende Bereiche iss die ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt. ebsbedingt: eschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten auszugehen. | | | | |
| X | Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden nicht erfüllt. | | | | |
| | Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden erfüllt. Weiter mit der Ausnahmeregelung (§ 45 Abs. 7 BNatSchG): Prüfung der Wahrung des Erhaltungszustandes als fachliche Ausnahmevoraussetzung (Maßstab: weiträumiger Bezug, nicht lokale Population). | | | | |



Gefährdete gehölzbewohnende Höhlen- und Nischenbrüter

Bestandsdarstellung

Kurzbeschreibung Biologie / Verbreitung in Nds. (ggf. Brut- und Gastvögel)

Die hier aufgeführten Arten unterscheiden sich in ihrer Lebensweise und weisen innerhalb ihrer Kategorie unterschiedliche Habitatansprüche auf. Jedoch nutzen alle Arten Höhlen oder Nischen in/an Gehölzen (insbesondere Alt- und Totholz) als Brutplatz (BAUER et al. 2005, SÜDBECK et al. 2005). Aufgrund des nur begrenzten Angebotes an solchen geeigneten Höhlen oder Nischen, konkurrieren die Arten zum Teil untereinander und schränken damit ein Vorkommen ein.

Der <u>Grünspecht</u> brütet in unterschiedlichen Biotopen der halboffenen, reich gegliederten Kulturlandschaft mit Weiden, Wiesen und Hochstammobstwiesen, aufgelockerten Altholzbeständen, Feld- und Ufergehölzen und Baumhecken. Des Weiteren ist er innerhalb von Parkanlagen, Villenvierteln, Streuobstanlagen sowie an Randzonen von Laub- und Mischwäldern, Auen- und Erlenbruchwäldern zu finden. In ausgedehnten Waldungen ist der Grünspecht nur, wenn dort größere Lichtungen, Waldwiesen oder Kahlschläge vorhanden sind (BAUER et al. 2012). Der Grünspecht ist ein Standvogel mit ausgeprägter Reviertreue (NLWKN). Der Brutbestand wird in Deutschland auf ca. 42.000 bis 76.000 Brutpaare, in Niedersachsen aktuell auf ca. 6.000 Brutpaare geschätzt (GEDEON et al. 2014, KRÜGER et al. 2014).

Stare sind häufige Brut- und Sommervögel und können in den Niederungsgebieten z.T. auch im Winter beobachtet werden. Weiterhin ist die Art sehr häufiger und regelmäßiger Durchzügler sowie Gastvogel. Der Star ist ein Höhlenbrüter. Er brütet in Gebieten, die für größere Individuenzahlen ein entsprechendes Angebot an Brutplätzen und offenen Flächen (optimal: nicht zu trockenes kurzrasiges Grünland) zur Nahrungssuche bereit stellen kann. Es werden somit große geschlossene Wälder und völlig Baum- und Gehölzfreie großräumige Landschaften ohne Gebäude oder Höfe gemieden. Landschaften mit höhlenreichen Baumgruppen, Nistkästen oder Gebäuden bzw. Höfe mit angrenzenden, nicht zu trockenen Grünland in ca. 200 bis 300 m Entfernung vom Nisthabitat stellen optimale Bruthabitate bereit. Im Einzelnen wird eine Vielfalt von Landschaften und Strukturkombinationen besiedelt (Großparks mit Rasenflächen, Randzonen oder Lichtungen geschlossener Wälder, Weide- und Wiesenflächen, Flachküstenbereiche). Der Brutbestand wird in Deutschland auf ca. 2,9 bis 4,05 Mio. Brutpaare, in Niedersachsen aktuell auf ca. 300.000 bis 600.000 Brutpaare geschätzt (GEDEON et al. 2014, KRÜGER et al. 2014). Außerhalb der Brutzeit können Stare je Nahrungsangebot in z.T. großen Schwärmen in Obstgärten, Plantagen, auf nicht zu trockenen Grünlandflächen, auf Deponien, am Meeresstrand, Seeufern, auf freigelegten Schotter- und Sandbänken der Flüsse, Ruderalfluren, Sportplätzen etc. beobachtet werden. Schlafplätz dieser Art befinden sich vorzugsweise im Schilf, in Laub- oder Koniferenbeständen (BAUER et al. 2012), Der Bestand ist laut GEDEON et al. (2014) in Deutschland als moderat abnehmend zu bezeichnen.

Der <u>Trauerschnäpper</u> ist ein Brutvogel lichter, alter und unterholzarmer Laub-, Misch- und Nadelwälder. Die Habitatwahl kann entscheidend durch das Anbringen von Nistkästen bestimmt werden (z.B. in jungen Fichtenreinbeständen, Parkanlagen, Friedhöfen, Streuobstwiesen, ortsnahen Gärten etc.). Der Brutbestand wird in Deutschland auf ca. 70.000 bis 135.000 Brutpaare geschätzt, in Niedersachsen sind davon ca. 8.500 bis 19.000 Reviere zu finden (GEDEON et al. 2014, KRÜGER et al. 2014). Durchzügler nutzen oft Laubbaumgruppen, die im Nahbereich von Gewässern stehen (Flussauen, Mooren, Dorfteich, Teich innerstädtisch).

Räumliche Abgrenzung der Fortpflanzungs- und Ruhestätte

Als Fortpflanzungs- und Ruhestätte gelten alle Strukturen, die für eine erfolgreiche Fortpflanzung selbst notwendig sind. Dies ist in der Regel das gesamte Brutrevier.

Erhaltungszustand (falls Informationen vorliegen)

Vorkommen im Untersuchungsgebiet (nachgewiesen / potenziell vorkommend)

In Abhängigkeit von der Reviergröße können alle Arten im Gebiet mit mindestens einem Brutpaar vorkommen: Grünspecht, Star und Trauerschnäpper.

Prüfung des Eintretens der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Artspezifische Vermeidungs- und/oder Minimierungsmaßnahmen:

<u>Vermeidungsmaßnahme V1:</u> Zur Vermeidung baubedingter Tötungen oder Verletzungen von Gehölzbrütern unterschiedlicher Strukturen ist es gemäß § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG verboten, Bäume, die außerhalb des Waldes, von Kurzumtriebsplantagen oder gärtnerisch genutzten Grundflächen stehen, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche und andere Gehölze in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September zu roden oder auf den Stock zu setzen. Evtl. notwendige Fäll- und Rodungsarbeiten dürfen daher nur außerhalb dieser Zeit



Gefährdete gehölzbewohnende Höhlen- und Nischenbrüter

durchgeführt werden. Zulässig sind schonende Form- und Pflegeschnitte zur Beseitigung des Zuwachses der Pflanzen oder zur Gesunderhaltung von Bäumen.

Vermeidungsmaßnahme V2: Der Gehölzeinschlag ist auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren, um potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erhalten. Vermeidungsmaßnahme V3: Vor Rodungs- oder Schnittmaßnahmen innerhalb der Brutzeit (nur in Ausnahmefällen) ist zu prüfen, ob sich in den jeweiligen Gehölzen besetzte Vogelnester befinden. Beim Vorkommen besetzter Vogelnester ist mit den Maßnahmen abzuwarten, bis die Nester verlassen werden. Die Überprüfungen sind durch entsprechend fachkundige Personen z.B. in Form einer Ökologischen Baubegleitung durchzuführen. Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen): Nicht erforderlich. § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Maßstab: Individuum) Werden Tiere verletzt, gefangen, getötet oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen? Nein X Ja Ja nur aufgrund von unvermeidbaren Beeinträchtigungen im Zusammenhang mit § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt? (Maßstab: lokale Population) Ja Nein Baubedingt: Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 kann eine Tötung oder Verletzung von Individuen der oben genannten Arten oder deren Entwicklungsformen ausgeschlossen werden. Anlage- und betriebsbedingt: Es werden keine Arten durch die Anlage bzw. den Betrieb getötet. § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG (Maßstab: lokale Population) Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten erheblich gestört? Nein s liegt keine Störung vor bzw. die Störung führt zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population Ja ☐ die Störung führt zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population Baubedingt: Baubedingt ist mit geringen Störungen auf die genannten Arten im unmittelbaren Umfeld des Bauortes zu rechnen. Diese wirken temporär und räumlich begrenzt. Grundsätzlich können bei den vorkommenden Arten keine erheblichen Störungen festgestellt werden. Die Arten sind wenig störungsanfällig und siedeln u. a. regelmäßig in der Nähe von Gebäuden und im städtischen Bereich. Anlage-/betriebsbedingt: Betriebs- und anlagebedingt sind damit keine Störungen zu erwarten. § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG (Maßstab: Individuum) Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? Nein X Ja Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin

erfüllt? (Maßstab: lokale Population) Ja Nein

Bezug, nicht lokale Population).



Baubedingt: Eine Beschädigung oder Zerstörung von besetzten Fortpflanzungs- und Ruhestätten kann ausgeschlossen werden, wenn nicht während der Brutzeit Gehölze gefällt oder gerodet werden. Es sind die Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 zu beachten. Da es sich bei den potenziell vorkommenden Arten um häufige Brutvögel handelt, wird der Verbotstatbestand nicht erfüllt. Ein Ausweichen auf angrenzende Bereiche ist möglich, so dass die ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt. Anlage- und betriebsbedingt: Es ist nicht von Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten auszugehen. Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden nicht erfüllt. Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden erfüllt. Weiter mit der Ausnahmeregelung (§ 45 Abs. 7 BNatSchG): Prüfung der Wahrung des

Erhaltungszustandes als fachliche Ausnahmevoraussetzung (Maßstab: weiträumiger



Ungefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter

Bestandsdarstellung

Kurzbeschreibung Biologie / Verbreitung in Nds. (ggf. Brut- und Gastvögel)

Die hier aufgeführten Arten unterscheiden sich in ihrer Lebensweise und weisen innerhalb ihrer Kategorie unterschiedliche Habitatansprüche auf. Jedoch nutzen alle Arten größere Gehölzpflanzen zur Ansitz, zur Nahrungssuche oder zur Nestanlage (BAUER et al. 2005, SÜDBECK et al. 2005).

Die Arten sind alle ungefährdet, weit und flächendeckend verbreitet (KRÜGER & SANDKÜHLER 2022, RYSLAVY et al. 2020).

Räumliche Abgrenzung der Fortpflanzungs- und Ruhestätte

Erhaltungszustand (falls Informationen vorliegen)

Vorkommen im Untersuchungsgebiet (nachgewiesen / potenziell vorkommend)

In Abhängigkeit von der Reviergröße können alle Arten im Gebiet mit mindestens einem Brutpaar vorkommen: Amsel, Buchfink, Eichelhäher, Elster, Fitis, Gartenbaumläufer, Gimpel, Grünfink, Haussperling, Heckenbraunelle, Klappergrasmücke, Mönchsgrasmücke, Rabenkrähe, Ringeltaube, Rotkehlchen, Schwanzmeise, Singdrossel, Sommergoldhähnchen, Türkentaube, Wintergoldhähnchen, Zaunkönig und Zilpzalp.

Prüfung des Eintretens der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Artspezifische Vermeidungs- und/oder Minimierungsmaßnahmen:

<u>Vermeidungsmaßnahme V1:</u> Zur Vermeidung baubedingter Tötungen oder Verletzungen von Gehölzbrütern unterschiedlicher Strukturen ist es gemäß § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG verboten, Bäume, die außerhalb des Waldes, von Kurzumtriebsplantagen oder gärtnerisch genutzten Grundflächen stehen, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche und andere Gehölze in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September zu roden oder auf den Stock zu setzen. Evtl. notwendige Fäll- und Rodungsarbeiten dürfen daher nur außerhalb dieser Zeit durchgeführt werden. Zulässig sind schonende Form- und Pflegeschnitte zur Beseitigung des Zuwachses der Pflanzen oder zur Gesunderhaltung von Bäumen.

<u>Vermeidungsmaßnahme V2:</u> Der Gehölzeinschlag ist auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren, um potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erhalten.

<u>Vermeidungsmaßnahme V3:</u> Vor Rodungs- oder Schnittmaßnahmen innerhalb der Brutzeit (nur in Ausnahmefällen) ist zu prüfen, ob sich in den jeweiligen Gehölzen besetzte Vogelnester befinden. Beim Vorkommen besetzter Vogelnester ist mit den Maßnahmen abzuwarten, bis die Nester verlassen werden. Die Überprüfungen sind durch entsprechend fachkundige Personen z.B. in Form einer Ökologischen Baubegleitung durchzuführen.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen):

Nicht erforderlich.

| § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Maßstab: Individuum) | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Werden Tiere verletzt, gefangen, getötet oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen? | | | | |
| Nein | | | | |
| Ja | | | | |
| Ja | ☐ nur aufgrund von unvermeidbaren Beeinträchtigungen im Zusammenhang mit § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG | | | |
| | Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt? (Maßstab: lokale Population) | | | |
| | Ja 🗌 | | | |
| | Nein | | | |
| Baubedingt: | | | | |
| Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 kann eine Tötung oder Verletzung von Individuen der oben genannten Arten oder deren Entwicklungsformen ausgeschlossen werden. | | | | |
| Anlage- und betriebsbedingt: | | | | |
| Es werden keine Arten durch die Anlage bzw. den Betrieb getötet. | | | | |



| Ungefährdete gehölzbewohnende Frei- und Bodenbrüter | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | |
| § 44 Abs. 1 Nr. 2 | § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG (Maßstab: lokale Population) | | | |
| Werden Tiere wä gestört? | hrend der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten erheblich | | | |
| Nein | 🗵 es liegt keine Störung vor bzw. die Störung führt zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | | |
| Ja | \square die Störung führt zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | | |
| Baubedingt: | | | | |
| rechnen. Diese v keine erhebliche | nit geringen Störungen auf die genannten Arten im unmittelbaren Umfeld des Bauortes zu virken temporär und räumlich begrenzt. Grundsätzlich können bei den vorkommenden Arten n Störungen festgestellt werden. Die Arten sind wenig störungsanfällig und siedeln u. a. r Nähe von Gebäuden und im städtischen Bereich. | | | |
| - | lagebedingt sind damit keine Störungen zu erwarten. | | | |
| Domoso and an | agosoung, on a damic tonio otorangon 24 of traiton | | | |
| § 44 Abs. 1 Nr. 3 | B BNatSchG (Maßstab: Individuum) | | | |
| Werden Fortpflar | nzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | | | |
| Nein | | | | |
| Ja | | | | |
| | Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt? (Maßstab: lokale Population) | | | |
| | Ja 🗵 | | | |
| | Nein | | | |
| | | | | |
| Baubedingt: Eine Beschädigung oder Zerstörung von besetzten Fortpflanzungs- und Ruhestätten kann ausgeschlossen werden, wenn nicht während der Brutzeit Gehölze gefällt oder gerodet werden. Es sind die Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 zu beachten. Da es sich bei den potenziell vorkommenden Arten um häufige Brutvögel handelt, wird der Verbotstatbestand nicht erfüllt. Ein Ausweichen auf angrenzende Bereiche ist möglich, so dass die ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt. Anlage- und betriebsbedingt: | | | | |
| Es ist nicht von E | Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten auszugehen. | | | |
| × | Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden nicht | | | |
| | erfüllt. | | | |
| | Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden erfüllt. Weiter mit der Ausnahmeregelung (§ 45 Abs. 7 BNatSchG): Prüfung der Wahrung des Erhaltungszustandes als fachliche Ausnahmevoraussetzung (Maßstab: weiträumiger Bezug, nicht lokale Population). | | | |



Ungefährdete gehölzbewohnende Höhlen- und Nischenbrüter

Bestandsdarstellung

Kurzbeschreibung Biologie / Verbreitung in Nds. (ggf. Brut- und Gastvögel)

Die hier aufgeführten Arten unterscheiden sich in ihrer Lebensweise und weisen innerhalb ihrer Kategorie unterschiedliche Habitatansprüche auf. Jedoch nutzen alle Arten Höhlen oder Nischen in/an Gehölzen (insbesondere Alt- und Totholz) als Brutplatz (BAUER et al. 2005, SÜDBECK et al. 2005). Aufgrund des nur begrenzten Angebotes an solchen geeigneten Höhlen oder Nischen, konkurrieren die Arten zum Teil untereinander und schränken damit ein Vorkommen ein.

Die Arten sind alle ungefährdet, weit und flächendeckend verbreitet (KRÜGER & NIPKOW 2015, Ryslavy et al. 2022).

Räumliche Abgrenzung der Fortpflanzungs- und Ruhestätte

Erhaltungszustand (falls Informationen vorliegen)

Vorkommen im Untersuchungsgebiet (nachgewiesen / potenziell vorkommend)

In Abhängigkeit von der Reviergröße wurden alle Arten im Gebiet mit mindestens einem Brutpaar nachgewiesen:

Blaumeise, Buntspecht, Kleiber, Kohlmeise, Tannenmeise und Weidenmeise.

Prüfung des Eintretens der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG

Artspezifische Vermeidungs- und/oder Minimierungsmaßnahmen:

<u>Vermeidungsmaßnahme V1:</u> Zur Vermeidung baubedingter Tötungen oder Verletzungen von Gehölzbrütern unterschiedlicher Strukturen ist es gemäß § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG verboten, Bäume, die außerhalb des Waldes, von Kurzumtriebsplantagen oder gärtnerisch genutzten Grundflächen stehen, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche und andere Gehölze in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September zu roden oder auf den Stock zu setzen. Evtl. notwendige Fäll- und Rodungsarbeiten dürfen daher nur außerhalb dieser Zeit durchgeführt werden. Zulässig sind schonende Form- und Pflegeschnitte zur Beseitigung des Zuwachses der Pflanzen oder zur Gesunderhaltung von Bäumen.

<u>Vermeidungsmaßnahme V2:</u> Der Gehölzeinschlag ist auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren, um potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erhalten.

<u>Vermeidungsmaßnahme V3:</u> Vor Rodungs- oder Schnittmaßnahmen innerhalb der Brutzeit (nur in Ausnahmefällen) ist zu prüfen, ob sich in den jeweiligen Gehölzen besetzte Vogelnester befinden. Beim Vorkommen besetzter Vogelnester ist mit den Maßnahmen abzuwarten, bis die Nester verlassen werden. Die Überprüfungen sind durch entsprechend fachkundige Personen z.B. in Form einer Ökologischen Baubegleitung durchzuführen.

Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen):

Nicht erforderlich.

| § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG (Maßstab: Individuum) | | | | | | |
|---|-------------|---|--|--|--|--|
| Werden Tiere verletzt, gefangen, getötet oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur entnommen? | | | | | | |
| Nein | \boxtimes | | | | | |
| Ja | | | | | | |
| Ja | | fgrund von unvermeidbaren Beeinträchtigungen im Zusammenhang mit § 44 3 BNatSchG | | | | |
| | betroffene | kologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben n Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin aßstab: lokale Population) | | | | |
| | Ja | | | | | |
| | Nein | | | | | |
| Baubedingt: | | | | | | |
| Unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 kann eine Tötung oder Verletzung von Individuen der oben genannten Arten oder deren Entwicklungsformen ausgeschlossen werden. | | | | | | |
| Anlage- und betriebsbedingt: | | | | | | |
| Es werden keine Arten durch die Anlage bzw. den Betrieb getötet. | | | | | | |



| Ungefährdete gehölzbewohnende Höhlen- und Nischenbrüter | | | |
|--|--|--|--|
| § 44 Abs. 1 Nr. 2 | BNatSchG (Maßstab: lokale Population) | | |
| Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderzeiten erheblich gestört? | | | |
| Nein | ⊠ es liegt keine Störung vor bzw. die Störung führt zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | |
| Ja | ☐ die Störung führt zu einer Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population | | |
| Baubedingt: | | | |
| Baubedingt ist mit geringen Störungen auf die genannten Arten im unmittelbaren Umfeld des Bauortes zu rechnen. Diese wirken temporär und räumlich begrenzt. Grundsätzlich können bei den vorkommenden Arten keine erheblichen Störungen festgestellt werden. Die Arten sind wenig störungsanfällig und siedeln u. a. regelmäßig in der Nähe von Gebäuden und im städtischen Bereich. Anlage-/betriebsbedingt: | | | |
| Betriebs- und anl | agebedingt sind damit keine Störungen zu erwarten. | | |
| § 44 Abs. 1 Nr. 3 | BNatSchG (Maßstab: Individuum) | | |
| Werden Fortpflan | zungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört? | | |
| Nain | | | |
| Nein | | | |
| Ja | | | |
| | Wird die ökologische Funktion (§ 44 Abs. 5 Nr. 3 BNatSchG) der vom Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt? (Maßstab: lokale Population) | | |
| | Ja 🗵 | | |
| | Nein | | |
| Baubedingt: Eine Beschädigung oder Zerstörung von besetzten Fortpflanzungs- und Ruhestätten kann ausgeschlossen werden, wenn nicht während der Brutzeit Gehölze gefällt oder gerodet werden. Es sind die Vermeidungsmaßnahmen V1, V2 und V3 zu beachten. Da es sich bei den potenziell vorkommenden Arten um häufige Brutvögel handelt, wird der Verbotstatbestand nicht erfüllt. Ein Ausweichen auf angrenzende Bereiche ist möglich, so dass die ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang erhalten bleibt. | | | |
| | Anlage- und betriebsbedingt: | | |
| | eschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten auszugehen. | | |
| X | Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden nicht erfüllt. | | |
| | Die Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden erfüllt. Weiter mit der Ausnahmeregelung (§ 45 Abs. 7 BNatSchG): Prüfung der Wahrung des Erhaltungszustandes als fachliche Ausnahmevoraussetzung (Maßstab: weiträumiger Bezug, nicht lokale Population). | | |



9 Maßnahmen zur Vermeidung und Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

9.1 Maßnahmen zur Vermeidung

Vermeidungsmaßnahmen setzen sich aus Konflikt mindernden und funktionserhaltenden Maßnahmen zusammen. Zu den Konflikt mindernden Maßnahmen gehören die klassischen Vermeidungsmaßnahmen wie Querungshilfen oder Bauzeitenbeschränkung. Funktionserhaltende Maßnahmen (in § 44 Abs. 5 vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen; im Guidance document "CEF-Maßnahmen") umfassen z. B. die Verbesserung oder Vergrößerung der Lebensstätte oder die Anlage einer neuen Lebensstätte in direkter funktionaler Verbindung zum Auffangen potenzieller Funktionsverluste.

Folgende Vorkehrungen zur Vermeidung werden durchgeführt, um Gefährdungen von Tierund Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-RL und von Vogelarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung folgender Vorkehrungen:

- Vermeidungsmaßnahme V1: Zur Vermeidung baubedingter Tötungen oder Verletzungen von Gehölzbrütern unterschiedlicher Strukturen ist es gemäß § 39 Abs. 5 Satz 1 Nr. 2 BNatSchG verboten, Bäume, die außerhalb des Waldes, von Kurzumtriebsplantagen oder gärtnerisch genutzten Grundflächen stehen, Hecken, lebende Zäune, Gebüsche und andere Gehölze in der Zeit vom 1. März bis zum 30. September zu roden oder auf den Stock zu setzen. Evtl. notwendige Fäll- und Rodungsarbeiten dürfen daher nur außer-halb dieser Zeit durchgeführt werden. Zulässig sind schonende Form- und Pflegeschnitte zur Beseitigung des Zuwachses der Pflanzen oder zur Gesunderhaltung von Bäumen.
- <u>Vermeidungsmaßnahme V2</u>: Der Gehölzeinschlag ist auf das unbedingt erforderliche Ausmaß zu reduzieren, um potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erhalten.
- Vermeidungsmaßnahme V3: Vor Rodungs- oder Schnittmaßnahmen innerhalb der Brutzeit (nur in Ausnahmefällen) ist zu prüfen, ob sich in den jeweiligen Gehölzen besetzte Vogelnester befinden. Beim Vorkommen besetzter Vogelnester ist mit den Maßnahmen abzuwarten, bis die Nester verlassen werden. Die Überprüfungen sind durch entsprechend fachkundige Personen z.B. in Form einer Ökologischen Baubegleitung durchzuführen.



9.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

Zur Wahrung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität des Eingriffsbereiches ist folgende vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen notwendig. Die im Rahmen der Eingriffsregelung notwendigen Ersatzpflanzungen für den Verlust der zu rodenden Gehölzbestände sind als neue Anpflanzung zu realisieren, um neue Habitate für die betroffenen Arten zu schaffen.

10 Hinweise zur Eingriffsregelung

Aus artenschutzrechtlicher Sicht ergeben sich keine besonderen Anforderungen. Es sind die Vermeidungsmaßnahmen zu berücksichtigen um die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG nicht zu erfüllen.

Im Sinne der Eingriffsregelung (§ 14 BNatSchG) sind gewisse Beeinträchtigungen auf einige gehölzbewohnende Arten nicht ganz auszuschließen. Auftretende geringe Funktionsminderungen sind meist temporär und können mit geeigneten Vermeidungs- und CEF-Maßnahmen ausgeschlossen werden.

11 Fazit

Die Verbotstatbestände gemäß § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG werden durch das geplante Vorhaben nicht erfüllt.

Bei allen Arten kann eine dauerhafte Gefährdung der jeweiligen lokalen Populationen unter Berücksichtigung der definierten Vermeidungsmaßnahmen V1 bis V3 und der CEF-Maßnahmen ausgeschlossen werden, so dass sich der Erhaltungszustand der Populationen in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet nicht verschlechtern wird.





planungsbüro peter stelzer GmbH Grulandstraße 2 49832 Freren

Tel.: (05902) 503702-0 Fax: (05902) 503702-33

E-Mail: info@regionalplan-uvp.de

www.regionalplan-uvp.de

Dipl. Geogr. Peter Stelzer

i.A. Vin Biller

Freren, [Abgabedatum 23.08.23]



12 Literatur und Quellen

Aufgeführt werden direkt zitierte Quellen sowie Grundlagenliteratur zum Themenbereich.

- AßMANN, T., DORMANN, W., FRÄMBS, H., GÜRLICH, S., HANDKE, K., HUK, T., SPRICK, P. & TERLUTTER, H. (2003): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Sandlaufkäfer und Laufkäfer (Coleoptera: Cicindelidae et Carabidae) mit Gesamtverzeichnis, 1. Fassung vom 01.06.2002 Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 23, Nr. 2: 70-95, Hildesheim.
- BARTHEL, P.H.; BEZZEL, E: KRÜGER, T.; PÄCKERT, M. & F.D. STEINHEIMER (2018): Artenliste der Vögel Deutschlands 2018: Aktualisierung und Änderungen. Vogelwarte 56: 205-224.
- BAUER, H.-G., BEZZEL, E. & FIEDLER, W. (2005): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Alles über Biologie, Gefährdung und Schutz, 3. Bände.
- BAUER, H.-G., BEZZEL, E. & FIEDLER, W. (2012): Das Kompendium der Vögel Mitteleuropas. Ein Handbuch über Biologie, Gefährdung und Schutz, AULA-Verlag, 1448 S.
- BAUMANN, K., KASTNER, F., BORKENSTEIN, A., BURKART, R., JÖDICKE, R. & U. QUANTE (2020): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdete Libellen mit Gesamtartenverzeichnis 3. Fassung, Stand 2020. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 40, Nr. 1 (1/21): 3-37, Hannover.
- BAYERISCHES STAATSMINISTERIUM (2011): Oberste Baubehörde im Bayerischen Staatsministeriums des Innern: Hinweise zur Aufstellung der naturschutzfachlichen Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP), Fassung mit Stand 03/2011.
- BfN Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.) (2009): Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands, Band 1: Wirbeltiere. Schriftenreihe Naturschutz und Biologische Vielfalt, Heft 70 (1), 388 S.
- BIBBY, C.J., BURGESS, N.D. & D.A. HILL (1995): Methoden der Feldornithologie. Bestandserfassung in der Praxis. Neumann-Verlag, Radebeul: 272 S.



- BINOT, M., BLESS, R., BOYE, P., GRUTTKE, H. & PRETSCHER, P. (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands, Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.).
- BLANKE, I. (2010): Die Zauneidechse. 2. überarb. Aufl., Bielefeld.
- BOYE, P., DIETZ, M. & M. WEBER (1999): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland Bats and Bat Conservation in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Bonn, 112 S.
- BRAUN, M. & F. DIERTERLEN (2003): Die Säugetiere Baden-Württembergs Band 1: Allgemeiner Teil. Fledermäuse (Chiroptera) (Grundlagenwerke) (Deutsch) Gebundene Ausgabe 4. August 2003, ULMER,
- BUNDESMINISTERIUM FUER UMWELT, NATURSCHUTZ UND REAKTORSICHERHEIT (2002): Erhaltungssituation und Schutzmaßnahmen der durch die Bonner Konvention geschützten, in Deutschland heimischen Tierarten. in: Erhaltungssituation und Schutz wandernder Tierarten in Deutschland: Schrift zur 7. VSK Bonner Konvention und 2. VSK AEWA. S. 152 247.
- DIETZ, Ch., HELVERSEN von, O. & NILL, D. (2007): Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas, Biologie Kenzeichen Gefährdung, Frankfurt.
- DIETZ, M.(Hrsg.) (2013): Populationsokologie und Habitatanspruche der Bechsteinfledermaus Myotis bechsteinii. Beitrage zur Fachtagung in der Trinkkuranlage Bad Nauheim, 25.–26.02.2011, 344 Seiten.
- DRACHENFELS, O. v. (2020): Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen unter besonderer Berücksichtigung der gesetzlich geschützten Biotope sowie der Lebensraumtypen von Anhang I der FFH-Richtlinie. Naturschutz Landschaftspflege Niedersachsen Heft A/4, Hannover.
- DOERBINGHAUS, A., EICHEN, C., GUNNEMANN, H., LEOPOLD, P., NEUKIRCHEN, M., PETERMANN, J., SCHRÖDER, E. (2005): Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie.- Naturschutz und Biologische Vielfalt 20, 449 S.
- EU-KOMMISSION (Hrsg.) (2007): Guidance document on the strict protection of animal species of community interest provided by the "Habitats" Directive 92/43/EEC, Final version, Februar 2007.



- EWERS, M. (1999): Die Libellen zwischen Weser und Ems. Schriftreihe des Staatlichen Museums für Naturkunde und Vorgeschichte Oldenburg, Heft Nr. 12, Oldenburg.
- FRÖHLICH & SPORBECK (2010): Leitfaden, Artenschutz in Mecklenburg-Vorpommern, Hauptmodul Planfeststellung / Plangenehmigung. Landesamt für Umwelt, Naturschutz und Geologie M-V.
- FINCH, O.-D. (2004): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Webspinnen (Araneae) mit Gesamtverzeichnis, 1. Fassung vom 01.07.2004 Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 24, Nr. 5: 1-20, Hildesheim.
- FINCK, P., HEINZE, ST., RATHS, U., RIECKEN, U. & SSYMANK, A. (2017): Rote Liste der gefährdeten Biotoptypen Deutschlands. dritte fortgeschriebene Fassung 2017. Schriftenreihe Naturschutz und Biologische Vielfalt, Heft 156, Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.), 637 S.
- GARVE, E. (2004): Rote Liste und Florenliste der Farn- und Blütenpflanzen in Niedersachsen und Bremen, 5. Fassung vom 1.3.2004. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 24, Nr. 1 (1/04): 1-76, Hildesheim.
- GARVE, E. (2007): Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen in Niedersachsen und Bremen. Naturschutz und Landschaftspflege in Niedersachsen Heft 43 (2007), 507 S.
- GEDEON, K., C. GRÜNEBERG, A. MITSCHKE, C. SUDFELDT, W. EIKHORST, S. FISCHER, M. FLADE, S. FRICK, I. GEIERSBERGER, B. KOOP, M. KRAMER, T. KRÜGER, N. ROTH, T. Ryslavy, S. STÜBING, S.R. SUDMANN, R. STEFFENS, F. VÖKLER & K. WITT (2014): Atlas Deutscher Brutvogelarten. Stiftung Vogelmonitoring Deutschland und Dachverband Deutscher Avifaunisten, 800 S.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM, U. N., & K. M. BAUER (1985): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 10. Wiesbaden.
- GREIN, G. (2005): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Heuschrecken mit Gesamtartenliste, 3. Fassung, Stand: 1.5.2005 Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 25, Nr. 1 (1/05): 1-20, Hannover.
- GREIN, G. (2010): Fauna der Heuschrecken (Ensifera & Caelifera) in Niedersachsen. Naturschutz und Landschaftspflege in Niedersachsen Heft 46 (2010), 1 183, Hannover.



- HAASE, P. (1996): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Wasserkäfer mit Gesamtartenverzeichnis, 1. Fassung vom 01.02.1996. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 16, Nr. 3 (3/96): 81-100, Hannover.
- HAUCK, M. & U. DE BRUYN (2010): Rote Liste und Gesamtartenliste der Flechten in Niedersachsen und Bremen, 2. Fassung, Stand 2010. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 30, Nr. 1 (1/10): 1-84, Hannover.
- HECKENROTH, H. (1993): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Säugetierarten, 1. Fassung vom 01.01.1991. In: Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, 13. Jg., Nr. 6 (6/93): 121-126, Hannover.
- HECKENROTH, H. & LASKE, V. (1997): Atlas der Brutvögel in Niedersachsen 1981-1995. Naturschutz Landschaftspflege Niedersachsen 37, 329 S., Hannover.
- HÜPPOP, O.; BAUER, H.-G.; HAUPT, H.; RYSLAVY, T.; SÜDBECK, P. & J. WAHL (2013): Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands, 1. Fassung, 31. Dezember 2012, Ber. Vogelschutz 49/50: 23–83.
- KRAPP, F. (2011): Die Fledermäuse Europas, Ein umfassendes Handbuch zur Biologie, Verbreitung und Bestimmung, DVD-ROM.
- KRÜGER, T. & SANDKÜHLER, K. (2022): Rote Liste der Brutvögel Niedersachsens und Bremen, 9. Fassung, Stand: Oktober 2021 Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 41, Nr. 2 (2/2022): 111 174.
- KRÜGER, T., LUDWIG, J., PFÜTZKE, S. & ZANG, H. (2014): Atlas der Brutvögel in Niedersachsen und Bremen 2005 2008, Naturschutz Landschaftspflege Niedersachsen 48, Hannover.
- LANA (2009): Länderarbeitsgemeinschaft Naturschutz (LANA): Vollzugshinweise zum Artenschutzrecht. beschlossen in der 93. Sitzung der LANA am 29. Mai 2006; Stand 13.09.2009.
- LANUV Landesamt für Natur, Umwelt und Verbraucherschutz Nordrhein-Westfalen: Kurzbeschreibung der FFH-Arten und Vogelarten (https://ffh-arten.naturschutzinformationen.nrw.de/ffh-arten/de/arten/gruppe)
- LOBENSTEIN, U. (2004): Rote Liste der in Niedersachsen und Bremen gefährdeten Großschmetterlinge mit Gesamtartenverzeichnis, 2. Fassung, Stand 2004 Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen Nr. 3 (3/04), 32 S.



- LUDWIG, G. und SCHNITTLER, M. (1996): Rote Liste gefährdeter Pflanzen Deutschlands. Schriftenreihe für Vegetationskunde 28, 744 S., Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.), Bonn Bad Godesberg.
- MEINIG, H., BOYE, P., DÄHNE, M., HUTTERER, R. & LANG, J. (2020): Rote Liste und Gesamtartenliste der Säugtiere (Mammalia) Deutschlands. Naturschutz und Biologische Vielfalt 170 (2): 73 S.
- MELTER, J. & SCHREIBER, M. (2000): Wichtige Brut- und Rastvogelgebiete in Niedersachsen, eine kommentierte Gebiets- und Artenliste als Grundlage für die Umsetzung der Europäischen Vogelschutzrichtlinie, Vogelkundliche Berichte aus Niedersachsen, Band 32, Sonderheft.
- MESCHEDE, A. & HELLER, K.-G. (2000): Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern.

 Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz 66, Bonn, 374 S.
- NIEDERSÄCHSISCHES UMWELTMINISTERIUM (2006): Die Umsetzung der EU-Vogelschutzrichtlinie in Niedersachsen. Informationsbroschüre für Verfahrensbeteiligte und die interessierte Öffentlichkeit.
- NLWKN (Hrsg.) (2009): Vollzugshinweise zum Schutz von Brutvogelarten in Niedersachsen. Teil 1 (Stand Juni 2009): Wertbestimmende Brutvogelarten der Vogelschutzgebiete mit höchster Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen. Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, unveröff.
- NLWKN (Hrsg.) (2010): Vollzugshinweise zum Schutz von Brutvogelarten in Niedersachsen. Teil 2 (Stand Januar 2010) und Teil 3 (Stand Juli 2010): Wertbestimmende Brutvogelarten der EU-Vogelschutzgebiete mit Priorität für Erhaltungs- und Entwicklungsmaßnahmen. Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz, Hannover, unveröff.
- NLWKN Niedersächsischer Landesbetrieb für Wasserwirtschaft, Küsten- und Naturschutz (Hrsg.): Vollzugshinwiese für Arten und Lebensraumtypen. Online im Internet: https://www.nlwkn.niedersachsen.de/vollzugshinweise-artenlebensraumtypen/vollzugshinweise-fuer-arten-und-lebensraumtypen-46103.html
- PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BIEWALD, G., HAUKE, U., LUDWIG, G., PRETSCHER, P., SCHRÖDER, E. und SSYMANK, A. (2003): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland, Band 1: Pflanzen und Wirbellose. Hrsg. Bundesamt für Naturschutz (BfN), Bonn Bad Godesberg.



- PETERSEN, B., ELLWANGER, G., BLESS, R:, BOYE, P., SCHRÖDER, E. und SSYMANK, A. (2004): Das europäische Schutzgebietssystem Natura 2000 Ökologie und Verbreitung von Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland, Band 2: Wirbeltiere. Hrsg. Bundesamt für Naturschutz (BfN), Bonn Bad Godesberg.
- PODLOUCKY, R. & FISCHER, Ch. (1991): Zur Verbreitung der Amphibien und Reptilien in Niedersachsen, Zwischenauswertung mit Nachweiskarten von 1981 1989.
- PODLOUCKY, R. & C. FISCHER (2013): Rote Listen und Gesamtartenlisten der Amphibien und Reptilien in Niedersachsen und Bremen 4. Fassung, Stand Januar 2013. Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen 33, Nr. 4 (4/13): 121-168.
- ROSENAU, S. (2001): Untersuchungen zur Quartiernutzung und Habitatnutzung der Breitflügelfledermaus (Eptesicus serotinus) im Berliner Stadtgebiet (Bezirk Spandau). Diplomarbeit an der FU Berlin, 120 S.
- RYSLAVY, T., H.-G. BAUER, B. GERLACH, O. HÜPPOP, J. STAHMER, P. SÜDBECK & C. SUDFELDT (2020): Rote Liste der Brutvögel Deutschlands, 6. Fassung, Stand: 30.09.2020, in: Berichte zum Vogelschutz 57/2020, S. 13-112
- SCHNITTER, P., EICHEN, C., ELLWANGER, G., NEUKIRCHEN, M. & SCHRÖDER, E. (2006): Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH- Richtlinie in Deutschland. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Halle, Sonderheft 2).
- STEIN, W. & BAUCKLOH, M. (2007): Berücksichtigung besonders und streng geschützter Arten bei Straßenplanung in Nordrhein-Westfalen. In: UVP-Report: Informationen zu Umweltverträglichkeitsprüfung, Umweltmanagement und nachhaltiger Entwicklung, Ausgabe 3, Oktober 2007, Schwerpunkt: Artenschutz in der Straßenplanung, Hamm.
- SÜDBECK, P., ANDRETZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, T. SCHRÖDER, K. & SUDFELDT, C. (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Radolfzell, 792 S.
- THEUNERT, R. (2008a): Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten Schutz, Gefährdung, Lebensräume, Bestand, Verbreitung Stand 1. November 2008, Teil A: Wirbeltiere, Pflanzen und Pilze. In: Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, 28. Jg., Nr. 3 (3/2008), S. 69 141, Hannover.



- THEUNERT, R. (2008b): Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten Schutz, Gefährdung, Lebensräume, Bestand, Verbreitung Stand 1. November 2008, Teil B: Wirbellose Tiere. In: Informationsdienst Naturschutz Niedersachsen, 28. Jg., Nr. 4 (4/2008), S. 153 210, Hannover.
- TRAPPMANN C. (2005): Die Fransenfledermaus in der Westfälischen Bucht. Ökologie der Säugetiere Bd. 3, Bielefeld.
- ZANG, H. (2001): Mehlschwalbe Delichon urbica. In: ZANG, H., & H. HECKENROTH (Hrsg.): Die Vögel Niedersachsens Lerchen bis Braunellen. Naturschutz Landschaftspflege Niedersachsen B, H. 2.8.

Rechtsgrundlagen

- Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) Gesetz zur Neuregelung des Rechts des Naturschutzes und der Landschaftspflege vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542) aktuelle Fassung
- Niedersächsisches Naturschutzgesetz (NNatSchG) vom 19. Februar 2010 (Nds. GVBI. S. 104)
- Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie, VSch-RL) im Amtsblatt der Europäischen Union veröffentlicht (ABI. L 20 vom 26.1.2010, S. 7) und tritt 20 Tage später, also am 15.2.2010, in Kraft (Art. 19). Gleichzeitig wird die alte Richtlinie 79/409/EWG aufgehoben (Art. 18)
- Richtlinie 92/43/EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen (FFH-Richtlinie, FFH-RL) (ABI. Nr. L 206 S. 7) zuletzt geändert durch Richtlinie 2006/105/EG des Rates vom 20. November 2006 (ABI. Nr. L 363 S. 368)
- Verordnung (EG) Nr. 338/97 des Rates vom 9. Dezember 1996 über den Schutz von Exemplaren wildlebender Tier- und Pflanzenarten durch Überwachung des Handels EG-VO (ABI. EG Nr. L 61 vom 3.03.1997, S. 1), in Kraft getreten am 1. Juni 1997, zuletzt geändert durch Verordnung (EG) Nr. 398/2009 (ABI. L 126 vom 21.05.2009, S. 5)
- Verordnung zum Schutz wild lebender Tier- und Pflanzenarten Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV) vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258 (896)) aktuelle Fassung



Hinweise auf Internet-Adressen

http://www.bfn.de/0316_bewertungsschemata.html (Bewertungsschemata für die natürlichen Lebensraumtypen)

http://www.nlwkn.niedersachsen.de/live/live.php?navigation_id=8038&article_id=46103&_ps mand=26 (Vollzugs Vollzugshinweise für Arten und Lebensraumtypen - Teile 1 und 2. Niedersächsische Strategie zum Arten- und Biotopschutz)

http://www.umwelt.niedersachsen.de (Interaktive Umweltkarten der Umweltverwaltung)